

**בבית משפט השלום  
בחדרה.**

- בענין שבין : התובעים : 1. הרב אמנון יצחק, ת.ז. 052127479**  
רח' רבינוביץ אריה 7 בני-ברק, 5164656  
טל': 050-5256070
- 2. חנ'ורי בסטרי ביצועים בע"מ, ח.פ. 515425973**  
רח' רבינוביץ אריה 7 בני-ברק, 5164656  
טל': 050-5256070
- 3. שופר - ארגון להפצת יהדות, ע.ר. 580095198**  
רח' מתתיהו 10 בני-ברק, 5160434  
טל': 03-6777779  
שלושתם ע"י ב"כ עו"ד לירון טרי, מ.ר. 65357  
דרך בגין 1/132, תל אביב-יפו, 6701101  
מרכז עזריאלי, המגדל העגול, קומה 36  
טל': 03-5628222, פקס': 072-3730234  
דוא"ל: [liron@lrlaw.co.il](mailto:liron@lrlaw.co.il)

- נגד -

**הנתבע:** **הרב אביתר מלאכי, ת.ז. 209540426**  
רח' ביאליק 38 דירה 4 חדרה, 3840238

**כתב תביעה**

הגשה חוזרת - אסמכתא 17801209  
**סוג התביעה ונושאה:** תיק אזרחי בסדר דין רגיל; לשון הרע (126);  
**הסעדים המבוקשים ושווי התביעה:** סעד כספי בסך 300,000 ₪;  
**אגרת התביעה:** 3,750 ₪ - פרט 1 לתוספת הראשונה לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007 (מחצית ראשונה);

**הליך נוסף בבית משפט או בית דין שהתובע הוא צד לו או היה צד לו בקשר למסכת עובדתית דומה:** תאד"מ 69477-08-23 יצחק ואח' נ' יצחק;

**הזמנה לדין לנתבע:**

הואיל והתובעים הגישו למחוז שיפוט זה כתב תביעה נגדך, המצורף בזאת, אתה מוזמן להגיש כתב הגנה בתוך שישים ימים מיום שהומצאה לך הזמנה זו ולגבי דיון במסלול מהיר - בתוך ארבעים וחמישה ימים מיום שהומצאה לך הזמנה כאמור.

לתשומת ליבך, אם לא תגיש כתב הגנה לפי תקנה 130 לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 תהיה לתובעים הזכות לקבל פסק דין שלא בפניך.

## חלק שני : תמצית טענות התובעים

### א' – תיאור תמציתי של בעלי הדין:

1. התובע 1 (להלן: "התובע") הנו אזרח מדינת ישראל, רב מוכר ומפורסם, והוא פועל במשך למעלה מ-40 שנים להחזרת יהודים בתשובה ובקירובם ליהדות. התובעת 2 (להלן: "החברה") הנה חברה פרטית מאוגדת כדין, שייסד התובע בשנת 2016, והיא עוסקת בשיווק מוצרים שונים – ביניהם גם מוצרי בשר כשרים, ברף ההלכתי המחמיר ביותר. התובע הוא בעל המניות היחיד של החברה. התובעת 3 (להלן: "העמותה") הנה עמותה שייסד התובע בשנת 1985, והיה חבר בה עד לפני כעשור. העמותה עוסקת בהפצת יהדות באמצעים שונים, כגון הפעלת אתר אינטרנט, הפצת תקליטורים ועלוניס.

2. הנתבע הנו אזרח מדינת ישראל, רב שמעביר הרצאות בענייני הלכה. לנתבע יש עסק לא רשום, של מכירת ספרי-קודש, עתיקות ומסמכים נדירים, המפורסם באתר האינטרנט: <https://il.bidspirit.com/ui/houses/maktisell,false?lang=he>. הנתבע הוא חלק ממספר רבנים שמנסים לאחרונה לשכנע את הציבור כי העולם אינו עגול אלא שטוח, תוך השמעת מי שאינו מקבל עמדה זו.

### ב' – הסעד המבוקש:

3. פסיקת פיצויים ללא הוכחת נזק, לפי ס' 7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ז-1967, בגין פרסום לשון הרע שביצע הנתבע כנגד התובעים.

### ג' – תמצית העובדות:

4. עד לפני מספר חודשים, הנתבע היה בקשר עם התובע במשך עשר שנים והיה מאזין להרצאותיו תדיר ותומך בכל פעולותיו של התובע. כמו כן הנתבע נעזר בתובע במספר עניינים, וקיבל גם את גם תמיכתו של התובע בכך שהנתבע יפתח ישיבה לאברכים. לאחרונה חבר הנתבע למספר רבנים שטוענים כי "חקרו וגילו" שהעולם הנו שטוח ולא עגול. רבנים אלו שסבורים כי הגיעו לתגלית כי העולם שטוח, מותחים ביקורת כנגד כל הטוענים ההיפך מהם, ואף טוענים כי מי שטוען שהעולם הנו עגול – סותר את התורה ח"ו ואפיקורוס.

5. לפני מספר חודשים נשאל התובע בהרצאה מסוימת מה דעתו לגבי צורת העולם, והתובע השיב כי הוא לא נכנס לוויכוח זה, אם כי ידוע שהעולם הנו כדור, כפי שאף נכתב בזוהר הקדוש. ביום 23.5.2023 פורסם סרטון של ההרצאה באתר האינטרנט של העמותה בכתובת <https://shofar.tv/videos/15808>, שכותרתו היא "רק אנשים שטוחים מתעסקים בשאלה האם העולם שטוח".

6. הנתבע נעלב מכך שהתובע לא מגבה אותו ולא אוחו בדעה, כמותו, כי העולם שטוח, או אז החליט הנתבע לפרסם כי ערך בדיקה מעמיקה לגבי כשרות מוצריה של החברה, ומצא כי מדובר במוצרים שאינם כשרים אלא הנם ח"ו בגדר "טרף", בניגוד לדבריו של התובע כי מוצרים אלו הנם כשרים, בדרגה המחמירה ביותר.

7. בנוסף הנתבע החליט להשיץ את העמותה, שלטענתו מפרסמת בניגוד לדעת תורה כי העולם שטוח, והוא מכנה את התובע, העמותה ואנשיה כ"עוקרי תורה".

8. הנתבע אמר לאדם בשם רן בניטה, כי התובע "מאכיל נבילות וטריפות", ובתוך כך פרסם לשון הרע, לפיה מוצרי העוף שהחברה של התובע מוכרת - אינם כשרים ח"ו והנם בגדר "נבילות וטריפות".

9. הנתבע אמר לאישה בשם רות ברושטיין :
- 9.1. "נתתי לו כמה דוגמאות שהם עושים מה שנוח, כולל, כולל בשחיטה! והנה היום התברר: שהכל אותו דבר!", ובתוך כך פרסם לשון הרע, לפיה מוצרי הבשר והעופות שמשווקת החברה אינם כשרים כלל;
- 9.2. "פרסמו עכשיו באתר 'שופר' שהכדור מסתובב! היפך מה שכתוב בתורה!", ובתוך כך פרסם לשון הרע, לפיה העמותה מפרסמת דברים בניגוד לתורת ישראל וההיפך ממנה;
- 9.3. "בדקתי יש הקלטות שהרב אומר: 'שחובה לבדוק אחד – אחד!' ביררתי עם ראשי המשחטה - והם בכלל רחוקים מזה!! ממש-ממש לא מקפידים!!! ויותר מזה ראש המשחטה אומר: 'ש95% מהאנשים בכללי לא יודעים בכלל לבדוק סכין! אבל אין ברירה כי צריך להאכיל אנשים!' הם קלטו את זה אז הם שלחו לי מכתב 'השתקה' רוצים שאני אשלם 50,000 שקל ושאני אפסיק לדבר על זה - אני לא הולך לשתוק!", ובתוך כך פרסם לשון הרע על התובע והחברה, לפיה אינם מקפידים על הלכות בדיקת סכינים, ומחטיאים ח"ו את הציבור באכילת נבילות וטריפות, והצהיר שימשיך לפרסם דברים אלו;
- 9.4. "אז עכשיו לצערי אף אחד לא באמת משגיח, לא הוא נמצא בשחיטה ולא הרב של המשחטה נמצא בשחיטה, יש שמה כמה אנשים שלא באמת יודעים", ובתוך כך פרסם לשון הרע על התובע והחברה, לפיה הם לא דואגים שיהיה בתהליך השחיטה רב שמשגיח על השוחטים ומוודא שהעופות והבהמות נשחטות כהלכה, אלא מפקידים על הצוות "אנשים שלא באמת יודעים", כך שמדובר בשחיטה פסולה שאינה על פי ההלכה, וכפועל יוצא מכך, שמוצרי הבשר והעוף של החברה – אינם כשרים והנם בגדר "נבילות וטריפות";
- 9.5. "יש לו בנים ובנות שהם חילונים", ובתוך כך השמיץ את התובע בשקר גמור, שלא חנך כראוי את ילדיו.
10. בנוסף אמר הנתבע לאדם בשם יצחק צפרי, כי התובע הוא "גנב ונוכל". בעניין זה יוסבר, כי מר צפרי שאל את התובע מהו הניקוד הנכון של המילה "יהא" בקדיש – יהא או יְהָא? התובע הפנה את השאלה לנתבע, והתובע העביר למר צפרי את התשובה שקיבל מהנתבע, לפיה הנתבע התייעץ עם הרב עזריאל מנצור. הנתבע טען כי התובע "גנב" את תשובתו מספר שהנתבע כתב בעניין זה, למרות שבתשובתו המלאה של הנתבע לתובע, הוא לא ציין מעולם כי כתב ספר בעניין זה, ואף סיים את תשובתו כי "צריך עיון בזה", דהיינו לנתבע עצמו אין עמדה סופית מהו הניקוד הנכון של המילה.
11. בנוסף שלח הנתבע הודעת דוא"ל למר רפאל אליהו עם המשפט: "עוקרי תורה יעקרו מן השמים", והודעה דומה למר אליהו יצחק: "עוקרי תורה יעקרו מן השמים ויקבלו תביעה למעלה ולמטה", ובתוך כך פרסם לשון הרע, לפיה התובע והעמותה הם ח"ו "עוקרי תורה".
12. ביום 1.8.2023 פורסמה הרצאה של הנתבע בערוץ YouTube בכתובת <https://www.youtube.com/watch?v=BU6p9YyQDy4>, שנקראה "הבעיות בשחיטה הם עצומות!! הרב אביתר מלאכי - לא מקפידים כמו מרן הבית יוסף בבדיקת הסכין!!". בסרטון זה משמיץ הנתבע את התובע והחברה, כאילו ח"ו הם "מאכילים את הציבור בשר טרף מדאורייתא".

#### ד – העובדות המקנות לבית המשפט סמכות לדון בתביעה:

13. מדובר בתביעה אזרחית לסעד כספי מתחת ל-2,500,000 ₪, ובהתאם לס' 51(א)(2) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, הסמכות העניינית לדון בה מסורה לבית משפט השלום. הנתבע מתגורר בחדרה, ובהתאם לתקנה 7(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018, הסמכות המקומית לדון בה מסורה למחוז השיפוט שבו נמצא בית משפט נכבד זה.

## חלק שלישי: פירוט העובדות המשמשות יסוד לכתב הטענות

14. כאמור לעיל, התובע הנו אזרח מדינת ישראל, רב מוכר ומפורסם, והוא פועל במשך למעלה מ-40 שנים להחזרת יהודים בתשובה ובקירובם ליהדות. במהלך הרצאותיו מדבר התובע על עניינים הלכתיים רבים, לרבות ענייני כשרות הבשר והעוף.
15. בעקבות תקלות חמורות שלצערנו מתרחשות בתחום הכשרות בשיטת "הסרט הנע", החליט התובע לשווק בשר כשר למהדרין, ולצורך כך ייסד את החברה, שהוא בעל המניות היחיד בה. החברה משווקת ללקוחותיה מוצרים שונים, ביניהם גם מוצרי בשר ועוף, ברף ההלכתי המחמיר ביותר.
16. להבנת העניין יצוין, כי הסטטיקה של החברה הנה שמתוך שחיטה של 100 ראשי בקר, נמצאים רק בין 3-5 בהמות כשרות, והשאר אינן נחשבות לבהמות כשרות בכשרות מהודרת, המקובלת על התובעים – דבר שאין לו אח ורע בשוק הבד"צים הנוספים שמשווקים בשר כשר.
17. במקרה אחר, עלה ספק שנתעורר עופות שנשחטו מטעם החברה, וחרף העובדה ש-3 בתי דין פסקו כי ניתן להכשיר את העופות והם כשרים למהדרין, החליט התובע להימנע מספק כלשהו ומכר 10,500 עופות לגויים כאילו הם בגדר "טריפות" – עניין שגרם לחברה להפסד של כ-250,000 ₪. מקרה זה ידוע היטב גם לנתבע, כמו גם מקרים נוספים שבהם נהגו התובעים ברף ההלכתי המחמיר ביותר, על מנת שלא תצא ח"ו שום תקלה תחת ידיהם.
18. מומחים גדולים בעלי שם, הפועלים עשרות שנים בתחום השחיטות הכשרות למהדרין, קובעים ומפרסמים בריש גלי, שכשרות מוצרי הבשר והעוף של החברה הנם ברמה ההלכתית הגבוהה ביותר.
19. בחירתו של הנתבע לתקוף את התובע ואת מוצרי הבשר של החברה, כמו גם את קהילתו של התובע ופעילותה של העמותה, נולדה רק לאחר שהנתבע הבין שהתובע אינו מצדד בו, בניסיונו של הנתבע לשכנע את הציבור שהעולם הנו שטוח ולא עגול.
20. ניכר כי הנתבע נפגע מכך שהתובע אמר בהרצאותיו כי העולם כדור ואינו שטוח כמו "פיתה", תוך זלזול במי שאוחז בדעה כי העולם שטוח, ולא פחות מכך – הנתבע נפגע מכך שהתובע מקפיד לומר שמחלוקת זו לגבי צורת העולם, לא צריכה להעסיק את הציבור, משום שעניין זה אינו משפיע על אורח חייו של יהודי מאמין, שצריך להיות עסוק בקיום מצוות ולא להיות עסוק בעניינים טפלים כגון זה.
21. בעניין זה יוסיפו התובעים ויטענו, כי בעבר הנתבע בעצמו שלח לתובע תשובה של פוסק מפורסם בשם "חוות יאיר", לפיה אין להתעסק בעניין צורת העולם, ופוסק זה בעצמו פרש מהעיסוק בשאלה זו, וגם כב' הרב חיים קנייבסקי זצוק"ל כתב בעבר למחבר "לוח השנה" הרב מרדכי גנוט, שאין צורך להתעסק בעניין זה.
22. כשהבין הנתבע שהתובע אינו סובר כמותו, דהיינו שהתובע לא חושב שהעולם שטוח, וכשגילה כי העמותה פירסמה את הדברים באתר האינטרנט שלה תחת הכותרת "**המתעסקים בשאלת כדור הארץ אנשים שטוחים**", החליט הנתבע להתנקם בתובעים בדרך יצירתית ומרושעת, כשהעליל עלילה על התובע ועל מוצרי

הבשר והעוף של החברה, כי הם ח"ו בגדר "נבילות וטריפות" ואף פרסם עלילות דברים, כנגד משפחתו וקהילתו של התובע.

23. יוסבר כי אחד העניינים המהותיים בתהליך השחיטה הנו החובה מדאורייתא לבדוק את הסכין, שבאמצעותה נערכת השחיטה. התובעים אווזים בדעה המחמירה, לפיה יש לבצע את הבדיקה כאשר הסכין יבשה – עניין שמאריך את תהליך הבדיקה ומעכב את הצוות הפועל בבית המטבחים, ושאפילו פגימה קלה בסכין או "הרגש קל" יביאו לפסילתה, וכפועל יוצא מכך לפסילת בעלי החיים שנשחטו באמצעותה.

24. כמו כן, השוחטים מטעם החברה פועלים בקצב איטי של 9 עופות בדקה, שהנו קצב עבודה איטי יותר משמעותית, מקצב העבודה שבו פועלים צוותים של "השגחות כשרות" אחרות. עוד יצוין, כי בשונה ממשחטות אחרות, בשחיטות של החברה ישנו רק שוחט אחד שעומד על פס השחיטה ("ה"ליין") ומתחלף כל 40 דקות. סטנדרטים אלו מקטינים משמעותית את התפוקה ואת כמות העופות שנשחטים ביום עבודה, אולם הדבר נעשה בכוונה, לאור החשיבות הרבה שהתובעים מקנים לחומרת שמירת הלכות הכשרות והשחיטה.

25. להווי ידוע, כי הצוות ששולחת החברה מונה עשרות אנשים, וביניהם הרב האחראי על השחיטה, 17 משגיחים, 6 מעמידים, 12 אנשי צוות פיקוח כללי, המפקחים על ליין הפתיחה לצורך זיהוי העוף וסימונו, השגחה על בדיקת צומת הגידים, הריאות והמעיים, בדיקת צרירות דם, בדיקת המלחה ובדיקת השריה, בדיקת טיב המים, הורדת העופות מהליין, הכנסת עופות לציילר, השגחה על ניקיון המתחם, השגחה על תהליך האריזה והדבקת מדבקות הכשרות, והשגחה נוספת כללית על כל המתחם.

26. בהתאם להלכה, בשחיטת עופות ניתן לבדוק את הסכין שבאמצעותה נשחטו העופות לאחר מספר עופות. אם הסכין שנבדקה לאחר מספר עופות שנשחטו נמצאה פסולה, אזי כל העופות שנשחטו באמצעות סכין זו מאז הבדיקה הקודמת – נחשבים לעופות שהנם בגדר "ספק טרף", והם אסורים לאכילה. מנגד, אם הסכין נבדקה ונמצאה כשרה, אזי כל העופות שנשחטו באמצעות סכין זו מאז הבדיקה הקודמת – נחשבים לעופות כשרים לאכילה.

מקורות הלכתיים מצורפים לכתב התביעה ומסומנים כנספח 1.

27. מנגד המציא הנתבע דין, שהנו בניגוד להלכה, והוא כי על מנת שעופות שנשחטו ייחשבו לכשרים, יש לבדוק את הסכין לאחר שחיטת כל עוף ועוף, ואף אם לא נמצא שום פגם בסכין לאחר מספר עופות שנשחטו באמצעותה, יש לעופות אלו דין של "בשר טרף", רק משום כך שלא נערכה בדיקת סכין, לאחר כל עוף שנשחט באמצעותה.

28. ביום 1.8.2023 פורסמה הרצאה של הנתבע בערוץ YouTube של הרב חן שאולוב, שגם הוא סבור כי העולם "שטוח", בכתובת <https://www.youtube.com/watch?v=BU6p9YyQDy4>. ההרצאה של הנתבע שפורסמה באתר זה נקראה "הבעיות בשחיטה הם עצומות!! הרב אביתר מלאכי - לא מקפידים כמו מרן הבית יוסף בבדיקת הסכין!!", ונכון למועד הגשת התביעה צפו בו למעלה מ-2,200 אנשים.

צילום מסך מדף ה-YouTube מצורף לכתב התביעה ומסומן כנספח 2.

29. בסרטון זה משמיץ הנתבע את התובע והחברה כי הם ח"ו מאכילים את הציבור "בשר טרף", כדלקמן:

"בכל אופן, כל אדם שרוצה לאכול בשר ועוף בתקופתנו, חייב לברר: 'האם בודקים או לא בודקים?' מה שיש היום בסופרים - ודאי שאי אפשר לאכול! אני חותם לכם: שזה נבלות וטרפות! מדאוריתא!!! אין פה מה, מה להתפשר בדברים האלה, אבל גם בן אדם שחושב שהוא אוכל מ'שחיטה פרטית' חייב לדעת, לברר להתקשר לשוחט, לראש המשחטה לשאול: 'האם בודקים 1-1?' הוא יגיד לך: 'לא, אי אפשר לעשות ככה' תגיד לו: 'תכתוב תשובה הלכתית לסתור את כל הגדולים האלה!' אי אפשר "לזרוק" אותם ככה להגיד: 'אנחנו לא נהגנו' זה מה שענו ראשי בד"צים מפורסמים: 'לא נהגנו לבדוק 1-1!' סליחה, זאת ההלכה, אי אפשר להתחכם פה על השו"ע.

ובא איזה רב (התובע 1 – ל.ט.) אומר: 'אנחנו מקילים כשיטת הרמ"א' - שמע שאני אומר את זה, אמר: 'הוא מבזה את הרמ"א!' איך אפשר להגיד כזה דבר?! עם כל הכבוד לרמ"א, ואני צאצא של הרמ"א (!!!) אבל בארץ ישראל הולכים לפי השו"ע ע"ה, והוא פוסק: 'חובה לבדוק 1-1!' כל מי שלא עושה את זה - עתיד ליתן את הדין!"

30. בהקלטת שיחה שהגיעה לידי התובעים, נשמע הנתבע אומר לאישה בשם רות ברושטיין, כי התובעים פועלים בניגוד להלכה בעניין שחיטת העופות, כדלקמן:

"נתתי לו כמה דוגמאות שהם עושים מה שנוח, כולל, כולל בשחיטה! והנה היום התברר: שהכל אותו דבר! ... וזה הולך להתפוצץ להם כל הבועה הזו להתפוצץ בפרצוף! כי אני לא הולך לשתוק לכפויי טובה!"

31. בהמשך של אותה שיחה יצא המרצע מן השק, והנתבע חשף כי חרה לו שהתובע והעמותה דוחים את טענתו של הנתבע כי העולם שטוח, תוך שהוא משמיץ אותם כי אמירתם שהעולם עגול מהווה "דברי כפירה" ופרסום דברים שהם "היפך מה שכתוב בתורה", כדלקמן:

"תבדקו את הדברים האלו, זה... כן אנשים לא מבינים לאיזה כפירה נכנסים לכפור שמה... פרסמו עכשיו באתר 'שופר' שהכדור מסתובב! היפך מה שכתוב בתורה?! רק כדי להגיד הפוך ממני?!... אבל אני לא הולך לשתוק, לשתוק לתורה? זה כבוד התורה! תבדקו את הדברים, חבל להפסיד.... בשביל דברים כאלה!"

32. בשיחה נוספת של הנתבע עם גב' ברושטיין, הוא השמיץ את החברה, כשטען שאין בהליך השחיטה שלה השגחה ראויה על פי ההלכה, כדלקמן:

"אז עכשיו לצערי אף אחד לא באמת משגיח, לא הוא נמצא בשחיטה ולא הרב של המשחטה נמצא בשחיטה, יש שמה כמה אנשים שלא באמת יודעים"

33. הנתבע אמר לאדם בשם רן בניטה, כי התובע "מאכיל נבילות וטריות", ובתוך כך פרסם לשון הרע, לפיה מוצרי העוף שהחברה של התובע מוכרת - אינם כשרים ח"ו והנם בגדר "נבילות וטריות".

34. בניגוד לטענות הנתבע, מלאכת השחיטה מתבצעת במשטחות שונות מאושרות על ידי הרבנות, ועל כל תהליך השחיטה מפקח כב' הרב יחיאל נדל, שעוסק בתחום השחיטה שנים רבות, ונחשב לאחד המומחים בישראל בתחום השחיטה ובדיקת סכינים, כאשר הצוות המקצועי מאושר על ידי כב' הרב מרדכי גלאי – שפועל בתחום השחיטות במשך למעלה מ-53 שנים.

35. במשחטה נמצאים שוחטים המוסמכים על ידי הרבנות, בודקי סכינים ומעמידי סכינים, שנבחרו כולם אישית על ידי כב' הרב נדל. כמו כן פועלים במשחטה משגיחים, שמשובצים על ידי "ראש המשגיחים" למחלקות שונות בבית המטבחים, כגון: בדיקת צומת הגידים, בדיקת ריאות, המלחה וכיוצ"ב.

36. בנוסף לצוותים אלו, נוכחים במקום חברי קהילתו של התובע, כדי לפקח על כל תהליך השחיטה, על מנת לוודא שלא תתרחש חלילה שום תקלה, ולו בעניין הקל ביותר שאסור על פי ההלכה.

37. יודגש כי לשיטתם של התובעים, די בכך שיהיה ספק, ולו הקל שבקלים, בעניין כשרות של עוף או בהמה שנשחטים באותה משחטה, על מנת שהתובעת לא תשווק מוצר זה במסגרת הפעילות שלה, וזאת בשל החשיבות הרבה שהתובעים מקנים לדינים של "מאכלות אסורות", בפרט כאשר מדובר במוצרים שנמכרים לקהל הרחב, ועל כך חל גם איסור נוסף של "החטאת הרבים".

38. הראיה הטובה ביותר לכך שמדובר בהשמצה חסרת בסיס של הנתבע, עולה מתוך הקלטת השיחה שלו עם הגב' ברושטיין, **בה אמר הנתבע כי הוא מודע להתנהלות זו של התובעים מזה 3 שנים**, כדלקמן:

**"הנתבע: יש את התשובות שלי! שאני בעצמי הבאתי שמה עשרות על גבי עשרות!! גדולי עולם שכתבו את**

**זה בתור חובה! ויש פה מכשול!! שספרדי שאוכל את זה, ביום השני שעוברים על ההלכה הזאת"**

**רות ברושטיין: אני אבדוק את זה**

**הנתבע: וכך שוחטים – זה דין 'מומר'! לפי השלחן ערוך!**

**רות ברושטיין: אני אבדוק מה הרב בדיוק התכוין ומה נאמר**

**הנתבע: לא, הרב כתב לי במייל: 'שסומכים על הרמ"א'!**

**רות ברושטיין: שמה?**

**הנתבע: מראש, אני אומר לך: לפני שלוש שנים!**

**רות ברושטיין: מה סומכים?**

**הנתבע: שסומכים על הרמ"א**

**רות ברושטיין: על הרמ"א?**

**הנתבע: שסומכים על הרמ"א"**

39. ברור ולא יכולה להיות כל מחלוקת, **כי אם הנתבע מודע למכשול חמור שכזה במשך תקופה ארוכה של 3 שנים, היה מצופה ממנו כרב שעורך הרצאות וכותב ספרים, שיחשוף את הדברים מייד עם גילויים, ולא רק לאחר 3 שנים, כאשר התאכזב לגלות שהתובע לא סובר כמותו, כי העולם שטוח.**

40. בחירתו של הנתבע להמציא דין, תוך השמצת התובעים כי ח"ו הם מאכילים "נבלות ונבילות וטריפות" בשל כך שלא מקפידים לבדוק את הסכין לאחר שחיטת כל עוף, רק לאחר שהבין כי התובע והעמותה לא מקבלים

את טענתו כי "העולם שטוח" - מלמדת על כך שמדובר בעלילת שווא של הנתבע, שנועדה לפגוע בתובעים כולם.

41. השמצותיו של הנתבע כנגד התובע, לא עסקו רק בענייני כשרות השחיטה, משום שהנתבע יצא במסע השמצות פראי כנגד התובע בתחומים נוספים.

42. כך למשל, בחודש אוקטובר 2022 נשאל התובע על ידי אברך תימני בשם יצחק צפרי, מהו הניקוד הנכון של המילה "יהא" בקדיש – יהא או יהא?

43. באותם זמנים היחסים בין התובע והנתבע היו תקינים, והתובע הפנה את השאלה לנתבע, שהשיב לתובע כי ערך בדיקה במספר סידורים ואף התייעץ עם הרב עזריאל מנצור, ולכן נראה לו כי הניגוד הנכון הוא יהא ולא יהא, אולם הנתבע סיים את תשובתו באמירה לפיה "צריך עיון בזה".

44. התובע העביר את תשובתו של הנתבע למר צפרי. בחלוף מספר חודשים, כאשר החליט הנתבע לתקוף את התובע בשל כך שהתובע לא מקבל את עמדתו של הנתבע כי העולם הוא שטוח, פנה הנתבע למר צפרי ובשיחת טלפון אמר הנתבע למר צפרי כי התובע הנו "גנב ונוכל", משום שלטענת הנתבע – התובע "גנב" את התשובה מתוך ספר שהנתבע כתב בעניין זה, ושהתובע הוא אדם נוכל.

תכתובות עם מר יצחק צפרי מצורפות לכתב התביעה ומסומנות כנספח 3.

תכתובות עם הנתבע בעניין שאלתו של מר יצחק צפרי מצורפות לכתב התביעה ומסומנות כנספח 4.

45. בעניין זה יוסיף התובע ויטען, כי רק עקב שאלתו של מר צפרי נדרש הנתבע לברר לראשונה עניין זה, ולא הנתבע הוא שידע מהי התשובה, שכן כפי שעולה מהתכתובות עמו – תשובתו מתבססת על פנייתו לרב מנצור.

46. כמו כן, בשיחה של הנתבע עם הגבי ברושטיין, הוא אמר לה על התובע כי "יש לו בנים ובנות שהם חילונים", ובתוך כך השמיץ את התובע כאילו הוא לא חניך כראוי את ילדיו. בניגוד לטענת הנתבע, אין לתובע בנים או בנות שהם חילונים, ומדובר בשקר נוסף של הנתבע כנגד התובע.

47. ביום 18.6.2023 שלח הנתבע הודעת דוא"ל למר אליהו יצחק – מנכ"ל העמותה ובנו של התובע, ושאל אותו האם הוא מעודכן "בכל מה שהיה בתקופה האחרונה לגבי עניין צורת הארץ, עם שלמה לוי ושלום בוראל שמוציאים לעז, לשון הרע, דיבה, ועושים כל מיני פעילויות עברייניות כולל בחלק מהן עם השתמשות בשם שופר?" – שזהו שמה של העמותה.

48. מר אליהו יצחק השיב לנתבע כי "אין לי קשר לסיפור הזה ולא מעניין אותי להיכנס אליו. חוץ מרפאל אני לא מכיר את אלו שכתבת. יש דברים יותר חשובים בעולם מאשר עולם שטוח...", ובתגובה השיב הנתבע כי בכוונתו לפעול כנגד אותם אנשים שמשמיצים אותו.

תכתובות בין הנתבע למר אליהו יצחק מצורפות לכתב התביעה ומסומנות כנספח 5.

49. ביום 11.7.2023 שלח הנתבע הודעת דוא"ל למר רפאל אליהו עם המשפט: "עוקרי תורה יעקרו מן השמים", והודעה דומה ביום 11.7.2023 למר אליהו יצחק – מנכ"ל העמותה ובנו של התובע: "עוקרי תורה יעקרו מן



השמים ויקבלו תביעה למעלה ולמטה", ובתוך כך פרסם לשון הרע, לפיה התובע והעמותה הם ח"ו "עוקרי תורה".

הודעות דוא"ל של הנתבע בעניין התובע והעמותה מצורפות לכתב התביעה ומסומנות כנספח 6.

50. סי' 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן: "החוק"), מגדיר לשון הרע כלהלן:

**"לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול:**

- (1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצדם;
- (2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסים לו;
- (3) לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת, בעסקו, במשלח ידו או במקצועו;
- (4) לבזות אדם בשל גזעו, מוצאו, דתו, מקום מגוריו, גילו, מינו, נטייתו המינית או מוגבלותו;"

51. בענייננו נדמה כי אין כל צורך להרחיב את הפירוט והנימוק לכך, שיש בטענותיו של הנתבע כדי לייחס לתובע מעשים שמשפילים כל אדם בעיני הבריות, מעשים שיעשוהו למטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצד הציבור, ומעשים שיבוזוהו ויפגעו בשמו הטוב ובמשרתו כרב שפועל להחזרת יהודים בתשובה.

52. הוא הדין בעניינה של החברה, שכן הפרסום של הנתבע לגביה הנו פרסום שעלול לפגוע בשמה הטוב ובעסקיה בתחום הבשר הכשר, ובעניינה של העמותה, אותה כינה הנתבע "עוקרת תורה", בשל כך שהיא מפרסמת שהעולם הנו כדור ולא שטוח, כפי שהנתבע וחבריו מנסים לשכנע את הציבור.

53. הדברים חמורים שבעתיים, מקום בו הדבר נטען כנגד רב בישראל ולא כנגד סתם אדם, והעובדה שהתובע נמנה על קהילה החרדית שמעניקה חשיבות ראשונה במעלה לכשרות הבשר והעוף והאיסור להחטיא את הרבים – שעל פי ההלכה "אין להם חלק לעולם הבא", מהווה נסיבה חמורה ביותר של דברי לשון הרע שפרסמה הנתבעת, המצדיקה פסיקת פיצוי על הצד הגבוהה הקבוע בדין, כפי שיפורט להלן.

54. התובעים ידגישו בענין זה, כי אין המדובר בפרסום של דעה סובייקטיבית של הנתבע בעניין מוצרי הבשר שהחברה משווקת, אלא מדובר בפירוש בציון עובדות שהנתבע ידע והיה חייב לדעת שהן אינן אמת.

55. ראוי להדגיש כי הנתבע מתרברב בשיחות שלו עם אנשים, שיש ברשותו ראיות לצדקת טענותיו, ולכן בענייננו ניתן יהיה לבחון בקלות האם הדברים פורסמו על ידו בתום לב או שלא בתום לב, בהתאם להוראות סי' 16 לחוק.

56. התובעים שלחו לנתבע מכתב התראה בטרם הגשת תביעה, והנתבע השיב למכתב בזלזול, כשטען כי הוא מבקש שהתובע יתנצל בפניו, ימחק את כל הדברים שדיבר כנגדו ויפצה אותו בסכום סמלי של רבע מיליון שקלים חדשים.

מכתב דרישה מצורף לכתב התביעה ומסומן כנספח 7.

מכתב תשובה מצורף לכתב התביעה ומסומן כנספח 8.

57. התובעים יטענו, כי ס' 7א(ב) לחוק מסמך את בית המשפט לפסוק לתובע פיצוי ללא הוכחת נזק בגין כל פרסום של דבר לשון הרע, עד לסכום של 50,000 ₪, ובכפל סכום זה על פי ס' 7א(ג) לחוק, ככל שהפיצוי נעשה בכוונה לפגוע, כבענייננו. בהתאם לס' 7א(ה) לחוק, סכום זה בצירוף הפרשי הצמדה למדד ספטמבר 1998 עומד נכון למועד הגשת התביעה על הסך של 157,480 ₪ - הוא סכום התביעה.

58. על אף שכאמור לעיל, התובעים אינם נדרשים להוכיח נזק לצורך קבלת הפיצוי הסטטוטורי, ויתר על כן – ס' 1 לחוק קובע כי פרסום לשון הרע נחשב לפרסום שרק עלול לגרום לנזקים המפורטים בו, יש מקום בענייננו לחייב את הנתבע בגובה סכום הפיצוי הסטטוטורי, משום שבחברה החרדית אליה התובע משתייך, נחשבים המעשים שהנתבע ייחס לתובעים כדברים החמורים ביותר בדת היהודית, כך שפרסומה של הנתבע השמיץ את התובעים בפועל ופגע בשמם הטוב ובעסקיהם.

לענין זה ראה פסק דינו של כב' השופט אקסלרד בת"א (שלום אשקלון) 22110-07-11 **יצחק ואח' נ' דהרי ואח'** (פורסם בנבו 25.02.2014), כלהלן:

“השאלה האם עלול היה פרסום לפגוע, להשפיל או לבזות או להפוך את הנפגע למטרה לבוז או ללעג או לבזות אותו בשל מעשיו והתנהגותו, תיבחן במבחן האדם הסביר. הדבר נקבע בשורה ארוכה של פסקי דין וחזרה על כך בית המשפט העליון בע"א 751/10 פלוני נ' אילנה דיין ואח' (פורסם באתר נבו). בחינת הדבר תיעשה בנעליו של הנפגע ותוך התייחסות למשמעותו של הפרסום בעיני המגזר או החוג שבו מתנהלים חייו של הנפגע (ע"א 466/83 שעה נ' דרדריאן (פורסם באתר נבו)).

במקרה דנן, אין מחלוקת על כך שהתובעים משתייכים למגזר החרדי ולכן, השאלה אם עלולים היו דבריו של הנתבע לפגוע, להשפיל או לבזות את התובעים, תיבחן בעיניו של אדם סביר, המשתייך לקהילה החרדית.”

59. לצורכי אגרה, יעמידו התובעים את עילת התביעה שלהם על סך של 300,000 ₪, לפי הפירוט שלהלן:

59.1. **100,000 ₪ לתובע** – בגין הפרסומים שביצע הנתבע שהתובע ח"ו:

59.1.1. מאכיל נבילות וטריפות;

59.1.2. רמאי ונוכל;

59.1.3. עוקר תורה;

59.1.4. לא מחנך כראוי את ילדיו וגידל ילדים חילונים.

59.2. **150,000 ₪ לחברה** – בגין הפרסומים שביצע הנתבע, כי ח"ו מוצרי הבשר והעוף של החברה הנם בגדר “**נבילות ונבילות וטריפות**” או לכל הפחות לא בכשרות מהודרת (“**הכל אותו דבר**”), בשל כך שהחברה אינה מקפידה על כללי הכשרות המחמירים ומשבצת לשחיטות צוות עובדים שאינם מבין בדינים אלו;

59.3. **50,000 ₪ לעמותה** – בגין הפרסומים שביצע הנתבע, כי העמותה ח"ו נחשבת ל"עוקרת תורה" ומפרסמת ח"ו דברים שהנם "היפך התורה".

60. לאור כל האמור לעיל, יתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבע לדין ולחייבו לשלם לתובעים את הסך של 300,000 ₪, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה ועד למועד התשלום בפועל, לרבות הוצאות משפט ושכר טרחת עורך-דינם.

  
\_\_\_\_\_  
לירון טרי, עורך-דין  
בא-כח התובעים

## תוכן עניינים לכתב תביעה

<u>עמוד</u>	<u>מספר</u>	<u>שם הנספח:</u>
<u>ראשון:</u>	<u>הנספח:</u>	
14	1	מקורות הלכתיים
19	2	צילום מסך מדף ה-Youtube
21	3	תכתובת עם מר יצחק צפרי
23	4	תכתובת עם הנתבע בעניין שאלתו של מר יצחק צפרי
26	5	תכתובת בין הנתבע למר אליהו יצחק
28	6	הודעות דוא"ל של הנתבע בעניין התובע והעמותה
30	7	מכתב דרישה
33	8	מכתב תשובה

## שם הנספח

### מקורות הלכתיים

## מספר הנספח

1

## עמוד ראשון

14



# הַלְבוּת יוֹם הַכְּפוּרִים סִימָן תַּרְדּוֹ תַּרְה

עא באר היטב

תַּעֲנִית (ג) חָלוּם (מֵהֵרִי-לוֹ). וְאִם נָדַר לְהִתְעַנּוֹת בוֹ, עָצַן לְעֵיל סִימָן חֲקַע סְעִיף ב: ב (ג) יֵאָיִן נוֹפְלִים עַל פְּנֵיהֶם בְּעָרֶב יוֹם-הַכְּפוּרִים: הִגָּה גַם אֵין אוֹמְרִים (ד) 'לְמַנְצָח' וְיִמְזוֹר לְתוֹדָה' (מֵהֵינִים). גַּם אֵין אוֹמְרִים קָבֵם בְּלִית הַשְּׁחַר הַרְבֵּה סְלִיחוֹת, וְיֵשׁ מְקוֹמוֹת נוֹהֲגִים לְהַרְבוֹת בְּסְלִיחוֹת, וְהַכֵּל לְפִי הַמְנַהֵג. וְלַעֲנֹן אֲמִירַת 'אֲבִינוּ כְּלַבְנוּ בְּעָרֶב-יוֹם-כְּפוּר יֵשׁ בוֹ מְחִלָּת בֵּין אֲחֵרוּנִים, וּמְנַהֵג עִירֵי שְׁלֵא לְאֶמְרוּ, כִּי אִם קִשְׁחֵל יוֹם-כְּפוּר בְּשֶׁבֶת שְׂאֵין אוֹמְרִים בוֹ 'אֲבִינוּ מְלַבְנוּ', אֲזַ אֲמִירָנָן אוֹתוֹ (ה) עָרְבֵי-יוֹם-כְּפוּר (ג) שְׁחִרִית:

## תַּרְה מְנַהֵג בְּפִרְוֹת בְּעָרֶב יוֹם הַכְּפוּרִים, וְבוֹ סְעִיף אֶחָד:

א 'מָה שְׂנוֹהֲגִים לַעֲשׂוֹת כְּפִרָּה בְּעָרֶב-יוֹם-כְּפוּר לְשַׁחַט תַּרְנָגוֹל עַל כָּל בֶּן זָכָר וְלוֹמַר עֲלָיו פְּסוּקִים, (א) יֵשׁ לְמַנְעַ הַמְנַהֵג: הִגָּה וְיֵשׁ מֵהֵאֲוִינִים שֶׁקָּבְבוּ מְנַהֵג זֶה, וְכֵן קָבְבוּ אוֹתוֹ רַבִּים מִן הָאֲחֵרוּנִים, וְכֵן (ב) נוֹהֲגִין בְּכָל קְדוּוֹת אֵלוֹ וְאֵין לְשִׁנוֹת כִּי הוּא (ב) מְנַהֵג וְחִיקוּן. וְנוֹהֲגִין לְקַח תַּרְנָגוֹל זָכָר לְזָכָר, וְלַנְּקֵבָה לְזָכָר חֲתוּן (כ"י בַּשֵּׁם חֲשִׁי"ו). וְלוֹקְחִין לְמַעֲבַרְתָּ (ג) (ג) שְׁנֵי תַּרְנָגוּלִים, אוֹלֵי מַלְד זָכָר, וְבוֹחֲרִין

### בְּאֵר הַיֵּטֵב

קָבֵם צִה"כ לֹא יֵאָכַל בְּשׂוֹר אֲעִי"פ שֶׁהַתְּפִלָּה עֲרִיבִת, ע"ש. וְכִי בְּעֵד שְׁלֵא לְאָכַל בְּשׂוֹר חוּץ מִזֵּי"ט, עָצַן סִימָן חֲקַע סִי"א דְּשָׁרֵי בְּעִי"כ, כִּי"כ גִּיל דְּבִלְלָה אֲסוּר כִּי"ו שְׁנַדְר בְּהַרְיָא. מ"א: (ג) שְׁחִרִית, וְכַסְּמֵה אֵין אוֹמְרִים כְּמוֹ בְּשָׂאָר ע"ש, מ"א: (ב) נוֹהֲגִין. וְכִי"כ הָאֲרִי זֵיל בְּסַפֵּר הַכְּנֻוֹת ע"פ הַקְּבֵלָה וְשִׁלְהָ, וְיַחֲשֵׁב בְּלִבּוֹ שֶׁהוּא חֲבֵב ד' מִיחוּת: זֹרְקוּ סְקִילָה, שְׁחַטוּ הַרְג, תְּפִסּוּ בְּצִנְאָר הַנֶּקֶד, שׁוֹרְפוּ הַיְנֵי שְׂרָפָה, וְהָה פְּרָחוּ, וְכִטּוֹר קָבֵב סִי"ל פְּטוּק זֶה: נֶפֶשׁ תַּחַת נֶפֶשׁ, ע"ש: (ג) שְׁנֵי תַּרְנָגוּלִים, כְּלוֹמַר תַּרְנָגוֹל וְתַרְנָגְלָתָהּ, וְאִף אִם הַעֲבָר נִקְבָה דִּי לָהּ וְלִקְבָהּ בְּאֶחָד מִשׁוּם שְׁשִׁנִּים וְרִשָׁיִם לְקַח בְּפִרְוֹת א', וְכֵן נוֹהֲגִים אֲפִילוּ בְּשִׁנֵּי גוֹפִים, מ"א. וְהָאֲרִי לְקַח ג' לְמַעֲבַרְתָּ, א' בְּעִבּוּדָה וְשִׁנִּים בְּשִׁבִּיל הַנֶּלֶד מְסַפֵּק אִם הוּא זָכָר אוֹ נִקְבָה, וְיֵשׁ לְשַׁחַטוֹ בְּאֲשֵׁמוֹרֹת אַחַר הַסְּלִיחוֹת דְּאֲזַ רַחֲמִים גּוֹבְרִים, ע"ש, וְיֵאָמַר חִילִּישְׁתִּי תִּמְוֹרְתִי בְּפִרְוֹתֵי רִית חֲתִיךָ, זֶה הַשֵּׁם

### מִשְׁנֵה בְּרוּרָה

ב (ג) אֵין נוֹפְלִין עַל פְּנֵיהֶם. דְּנוֹהֲגִין לַעֲשׂוֹתוֹ קֶצֶת כְּמוֹ יוֹם-טוֹב: (ד) 'לְמַנְצָח' וְיִמְזוֹר לְתוֹדָה'. 'לְמַנְצָח', מִשׁוּם דְּחִתִּיב בַּהּ 'כִּיּוֹם צָרָה', וְיִמְזוֹר לְתוֹדָה, דְּבוֹזֵן הַבֵּית הַיְהוָה אֲסוּר לְהַקְרִיב שׁוֹם קָרְבָן הַנֶּאֱכָל בְּעָרֶב יוֹם-הַכְּפוּרִים, דְּמַמְעַט זְמַן אֲכִילָתוֹ, שֶׁהָרִי עֵלֶי-כַּל-פְּנִים כָּל הַקְּרָבֻוֹת נֶאֱכָלִין לְיוֹם וְלַיְלָה שְׁלֹאֲתָרִיו, וְכִיּוֹם-הַכְּפוּרִים אִי אֶפְשָׁר לְאָכַל (ו) וְנִמְצָא מִבְּאֵר לִידֵי פְּסוּל: (ז) עָרְבֵי-יוֹם-כְּפוּר שְׁחִרִית. אֲבָל בְּמַנְהֵג (יג) אֵין אוֹמְרִים אוֹתוֹ בְּכָל גֻּוֹי:

א (א) יֵשׁ לְמַנְעַ הַמְנַהֵג. מִשׁוּם (ב) חֲשֵׁשׁ דְּרַכִּי הָאֲמִירִי: (ב) מְנַהֵג וְחִיקוּן. וְיַחֲשֵׁב (ג) שֶׁכָּל מָה שְׁעוֹשִׂין לְעוֹף הַהַיָּהוּ, הַכֵּל הַיְהוָה רָאוּי לְבוֹא עֲלָיו, וְעַל-יְדֵי תְּשׁוּבָתוֹ הַקְּדוּשׁ בְּרוּרָה-הוּא מְסַלֵּק הַגְּזֵה מְעַלְיו וְנִתְקַמֵּם דְּגִמְתוֹ בְּעוֹף הַהַיָּהוּ, וְכֵן קָבְבוּ הָרַאשׁוֹנִים טַעַם הַקְּרָבָן הַקָּא עַל הַשׁוּגָג, וְטוֹב לְחַשְׁטוֹ (ג) בְּאֲשֵׁמֹרֹת אַחַר הַסְּלִיחוֹת, כִּי אֲזַ הַרְחִמִים גּוֹבְרִים, (ד) וְלָכֵן יֵשׁ לְבַעַל-הַבַּיִת לְהַזְמִין אֲבוּקָה, לְפִי שְׂאֵין שׁוֹחֲטִין בְּלִילָה כִּי אִם לְאוֹר הָאֲבוּקָה, וְיֵשׁ שְׁשׁוֹחֲטִין אוֹתוֹ אַחַר תְּפִלַּת שְׁחִרִית [עֵינֵן א"ר]. וּבְמַקּוֹם (ס) שֶׁמְתַקְּבִים הַרְבֵּה בְּיַד וְרוֹחֲקִין זֶה אֶת זֶה, וְהַשׁוֹחֲטִים גְּעוּרִים כָּל הַלִּילָה בְּגִינִים וְעוֹפִים וְאֵינִם מְרַגִּישִׁים כְּסִטִּין מִפְּנֵי רַב הַעֲבֻדָה, וְיִוָּכַל לְבוֹא לִידֵי אֲסוּר גְּבֵלָה, טוֹב יוֹתֵר לְשַׁחַט הַכְּפוּרֹת יוֹם אוֹ יוֹמִים קָבֵם יוֹם-הַכְּפוּרִים, כִּי כָּל עֲשָׂרֵת-יְמֵי-הַשׁוּבָה הוּא זְמַן לְכְּפֻרֹת נְפְשֵׁי, ע"ש. אוֹ שִׁסְבְּבוּ (ו) עַל רַחֲשִׁיהֶם בְּמַעוֹת, וְתַחֲשֵׁב לָהֶם לְצַדִּיקָה שְׁלֵא יִהְיֶה

### שְׂעֵר הַצִּיּוֹן

(י) וְמַטְעַם זֶה לֹא יֵאָמַר גַּם-כֵּן פְּרִשְׁתָּ מְרַבֵּנוֹת בְּעָרֶב-יוֹם-כְּפוּר, אֲבָל פְּרִשְׁתָּ עוֹלָה מִתּוֹ, שְׂאֵינוֹ נֶאֱכָל (ח"א): (יג) מְגוֹרְאֲרָקָם: (ב) בִּית-יוֹסֵף: (ג) כְּדָגְמַת ד' מִיתוֹת בִּית-דָּוִד, שְׁזוֹרְקוּ לְעוֹף אַחַר שְׁחִיטָה הוּא כְּצִין סְקִילָה, וְמָה שֶׁשְׁשׁוֹחֲטִים תּוֹפְסוּ בְּצִנְאָר וְשׁוֹחֲטוֹ וְיַחֲרִיבֵן אוֹתוֹ בְּאֵשׁ הוּא דְּגָמָא שְׂרָפָה וְהָרֵג וְנִמְנָן (מֵהֵרִי-לוֹ): (ד) מְגוֹרְאֲרָקָם עֲלֵי-פִי קְבֵלָה: (ז) מִשְׁה-אֲפָרִים: (ח) חֲטִי-אֲדָם: (ו) חֲטִי-אֲדָם: (ז) מִשְׁה-אֲפָרִים: (ט) מְגוֹרְאֲרָקָם: (י) שֵׁם:

באחרונה ונמצאת סכין פגומה הרי הכל ספק נבלות ואפילו הראשונה: הגה ומי שרצה להכניס עצמו לספק זה אין צריך לבדוק סכין בין שחיטה לשחיטה (מרומת הדשן סימן קפ"ד ונית יוסף גסם בעל המלוך והרשב"א ועיין ס"ק י"ז):

### כף החיים

סעיף א'. לבוש, ש"ך ס"ק י"ז, פרי חדש אות י"ז, לחם הפנים אות י"ט, כריתו אות ט"ו:

(ט) **שם בהגה**. ומי שרוצה להכניס עצמו לספק זה אין צריך לבדוק וכו'. ורבינו ירוחם כתב אסור לו לכתחלה לשחוט אחרת עד שיבדוק הסכין. והביא דבריו בית יוסף. וכן כתב מהרי"ל לאסור דלמא יטלו מקצתם משם קודם שיבדוק הסכין. והביא דבריו דרכי משה אות ד'. וכן הסכים הב"ח. אבל הש"ך ס"ק י"ח כתב בשם כמה פוסקים להתיר אפילו לכתחלה כדברי מורם ז"ל בהגה, וכתב כי כן הוא דעת השלחן ערוך ודלא כהב"ח יעו"ש. נמצא דדבר זה בפלוגתא שניא ועל כן אין לעשות כן לכתחלה אלא בעת הצורך ואפילו בעת הצורך לא נהגו אלא בעופות ולא בבהמה כמו שכתבנו לעיל אות נ"ט יעו"ש:

(ס) **שם בהגה**. ומי שרוצה להכניס עצמו לספק זה אין צריך לבדוק וכו'. מיהו צריך שלא יקחו מהנשחטים לאכול קודם בדיקת הסכין של אחר השחיטה. ש"ך שם. וכן כתב התבואות שור אות כ"ה דבהא כולי עלמא מודים שאסור לאכול קודם הביורר וכמו שכתב הש"ך עכ"ל. וכן כתב חכמת אדם כלל ג' אות ט"ו. ואם כן לפי מה שכתבנו לעיל אות נ"ט דכשהזמן בהול נוהגין להקל בעופות שאין בודקין הסכין אחר כל אחד ואחד צריך לעמוד כולם אצל השוחט עד שיבדוק הסכין באחרונה:

(סא) **שם בהגה**. ומי שרוצה להכניס עצמו לספק זה אין צריך לבדוק וכו'. ואם הוא שוחט לאחרים ונמצא אחר כך הסכין פגום הו"ל השוחט פושע שעבר על דברי חכמינו ז"ל שאמרו צריך לבדוק הסכין בין כל אחת ואחת ואם עשה כן שלא ברשות בעל הבהמות או העופות צריך לשלם אפילו שוחט בחנם כדין מזיק בידים. לבוש. והט"ז ס"ק ח' חולק וכתב דאין צריך לשלם כיון דלא ברי היזקא בשעת מעשה יעו"ש. מיהו הש"ך בנקודות הכסף כתב להשיג על דברי הט"ז. וכן בתשובות פנים מאירות חלק ב' סימן ק"מ כתב להשיג על דברי הט"ז ופסק כדברי הלבוש יעו"ש. אבל הכריתו אות י"ז הסכים כהט"ז. וכן נראה דעת הלחם הפנים אות כ' והבית לחם יהודה אות י"ד משהביאו דברי הט"ז באחרונה. מיהו איסורא קעביד ולא טוב עושה בעמיו

מטריפין כל אותם שנבדק הסכין אחר שחיטה ונמצא יפה והטעם דמוקמינן סכין בחזקתו. כנסת הגדולה שם, שלחן גבוה שם, זבחי צדק אות מ"ב. ולפי מה שכתבנו לעיל אות ל"ה דעתה אין מרגישין בבשרא העיקר הוא כל שנבדק בין שחיטה לשחיטה בטופרא אתלת רוחתא בהולכה והובאה ונמצא יפה אין מטריפין וכמו שנכתוב באות שאחר זה:

(ט) **שם**. צריך לבדוק בין כל אחד ואחד וכו'. ומסתברא דאם בדק אטופרא לחוד אתלת רוחתא דמכשרינן אם נמצא אחר כך פגימה אטופרא והוא הדין אם בדק אבשרא וכו' ובזמנינו הכל הולך אחר בדיקת טופרא. פרי תואר אות ט"ז. והביא דבריו זבחי צדק אות מ"ג, וכתב וכן מנהגינו שנבדק בין בהמה לבהמה דוקא בצפורן ובחוד ובשני הצדדין, מיהו בעופות אין מנהגינו לבדוק בין אחד לאחד ובחול שאין הזמן בהול אנהו בודקים אחר עופות שביד שליח אחד ובערב שבת שהזמן בהול או ביום חמישי וביום ששי בחורף אין בודקים בין כל אחד ואחד אלא אחר ששוחט הרבה יבדוק וכל שכן בערב יום הכפורים שהזמן בהול הרבה ולא יש פנאי אבל בבהמות בודקים בין אחד לאחד בכל זמן עכ"ד. ור"ל בעוף שעורו רך מקילין בעת הצורך לבדוק אחר כמה עופות לא כן בבהמה. ועיין בדברינו לאורח חיים סימן תר"ה אות י"ד ולקמן אות ס"ד ואות ס"ז:

(ס) **ומיהו** אם אירע שלא בדק בין אחד לאחד אלא דוקא בחודה של סכין ולא בדק בשני הצדדין ואחר כך נמצאת פגומה מן הצד יש להחמיר ולאסור. כן משמע מדברי האחרונים, וכן משמע מלשון השפתי דעת אות ט"ז יעו"ש. זבחי צדק אות מ"ד. ועיין לעיל אות נ"ב:

(סא) **ואפילו** שחט עופות ואחר כך בהמות בסכין אחד אין אומרים מסתברא לתלות הפגם במפרקת הבהמה ולא בעור העוף אלא כיון שלא בדק בינתיים הרי כולם בספק ואפילו עוף הראשונה ושחיטתו פסולה מספק. שמלה חדשה אות י"ד, זבחי צדק אות מ"ה:

(סב) **שם**. הרי הכל ספק נבילות ואפילו הראשונה. דחיישינן שמא בעור הראשונה נפגמה כדלעיל





## שם הנספח

# צילום מסך מדף ה-YouTube

## מספר הנספח

2

## עמוד ראשון

19

הכל קשרים נגפו

- השר שבא לבידוד המבוגר של משה ארבל

ד"ר משה ארבל | דרשות - האגוד השרד השראלי

26:10 • 77K צפיות • לפני 6 שנים
- נתנים לאהבה למת: החרד והחולנית ששאוס באושר בראיון...

ענתית 1.4 • לפני שבועיים

5:53 • 125K צפיות • לפני שבועיים
- אנשים מכירים רק פיתה דחזית? הדור החדש בודה רוצה למצות...

ד"ר משה ארבל | דרשות - האגוד השרד השראלי

18:40 • 47K צפיות • לפני 12 שנים
- שוער בהיסטוריה מאת ד"ר מרדכי קרד על פולחן של מדגני: אנתום... הפרדקסס של דיבאל דוה - קליפס

ד"ר משה ארבל | דרשות - האגוד השרד השראלי

12:37 • 74K צפיות • לפני 3 שבועות
- רפ"י, גשוח ובאק שריפה? קרב הבטרה שבחליל חי מעדיפים לשאח

ד"ר משה ארבל | דרשות - האגוד השרד השראלי

18:13 • 71K צפיות • לפני 22 שעות
- סוד הפרנסה החרדית: איך שודים את יקר החוה עם 11 ילדים?

ד"ר משה ארבל | דרשות - האגוד השרד השראלי

11:46 • 700K צפיות • לפני שבוע
- ללא 2 אחוז מאנאלטיה החרד? שולח עד הסוף נגד הגשוחות

ד"ר משה ארבל | דרשות - האגוד השרד השראלי

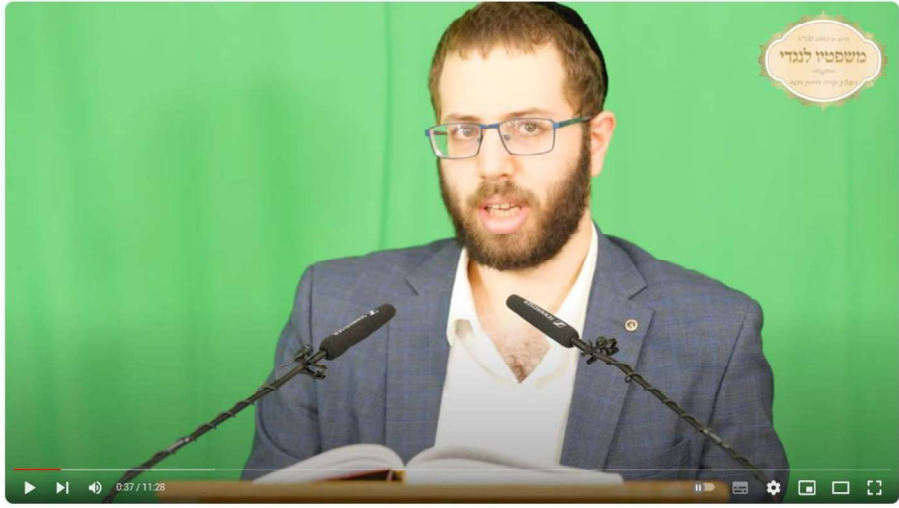
4:14 • 133K צפיות • לפני 7 שנים
- האם עם שיראל הוא אור לגויים? בזמן החג עם הרב אורי שריק

ד"ר משה ארבל | דרשות - האגוד השרד השראלי

49:20 • 52K צפיות • לפני חודש
- רפ"י ירח זלכה: כללה ששפים, תן, חן שלסון, שחזות, נגניה ורובאים...

ד"ר משה ארבל | דרשות - האגוד השרד השראלי

4:14 • 133K צפיות • לפני 7 שנים



הבעיות בשחיטה הם עצומות!! הרב אביתר מלאכי - לא מקפידים כמו מן הבית יוסף בבדיקת הסכין!!

משפטי לנגדו • הרב חן שאולוב שליט"א

2,213 צפיות 1 באוג 2023 #הרב\_חן\_שאולוב #פרשת\_שבוע #שיעור\_תורה

רצים להיות שוחים בפעילות עמותת 'משפטי לנגדו' בגשיאות מור הרב חן שאולוב שליט"א?

לשפות בקר הרצאות - <https://nedar.im/nLka>

להפלת הראות קבע חודשית - <https://nedar.im/kbit>

לחפפה חד פעמית - <https://nedar.im/Civs>

## שם הנספח

תכתובות עם מר יצחק צפרי

## מספר הנספח

3

## עמוד ראשון

21

----- Forwarded message -----

מאת: salem 77 <[salem77@shofar.tv](mailto:salem77@shofar.tv)>

Date: 14:27, 2022 באוק' 21 יום ו',

Subject: Re: א"תשובת כב' הרב שליט

To: יוכבד טובי <[yocheved@shofar.tv](mailto:yocheved@shofar.tv)>

דיברתי על זה עם הרב עזריאל מנצור ושאלתי מה ידוע לו, אמר לי שבפשוטם של דברים יש הבדל בין יהיה לבין יהי, לדוגמא כשהתימנים אומרים יהא רעוא, הכוונה יהי רצון והניקוד של ה"א הוא צירי, כשאומרים יהא שלמא רבא, הכוונה יהיה שלום ולא יהי שלום ולכן הניקוד הוא בסגול, שאלתי אם גם המקובלים התימנים נהגו כך, אמר לי שכל חכמי תימן אמרו כך ואין בזה הבדל בין שאמי לבלאדי או למקובלים. ועוד אמר שבזה יש לומר שלשון תורה לחוד ולשון חכמים לחוד.

<[yocheved@shofar.tv](mailto:yocheved@shofar.tv)> בתאריך יום ו', 21 באוק' 2022, 14:16, מאת יוכבד טובי

----- Forwarded message -----

מאת: z0548495779@gmail.com <[z0548495779@gmail.com](mailto:z0548495779@gmail.com)>

Date: 21:37 ב-2022 באוק' 20 יום ה',

Subject: Re: א"תשובת כב' הרב שליט

To: יוכבד טובי <[yocheved@shofar.tv](mailto:yocheved@shofar.tv)>

לרב שליט"א  
בעקבות פטירת אמי מורתי ע"ה שמעתי אצל האשכנזים בהיותי חזן שמישהו צעק יהא בפתח ולא שמעתי מעולם דבר כזה בדקתי בסידורים של אשכנז וספרד ואצלם הכל בצירה תחת ה"א  
אמרתי או שהאשכנזים והספרדים טועים או שהתימנים טועים או שכולם צודקים ולכל אחד יש לו מקור לסמוך עליו ובכן בקשתי מד' יתברך שיעזור לי לחפש האמת עם מי ולאחר בדיקה מעמיקה התברר שאפי' רבנים תימנים מפורסמים אינם יודעים מה המקור אצל התימנים שאני בעצמי תימני וכל אחד אומר לי תבדוק ותגיד ובכן אצל מוהר"ר יחיא אלשיך זיע"א  
מצאתי שכל התיבות יהא הכל בצירה א"כ זה טעות שהשתרשה ואינני אומר סתם אלא אני מחפש מקור לאמת התימנית ולא מצאתי ומצד המסורת הנה הרב אלשיך סובר שזה בצירה  
א"כ זה טעות שהשתרשה  
אשמח לשמוע מהיכן יש לרב מקור ואדרבה ישמחו הלומדים בבית המדרש למצוא מקור  
עבדכם יצחק

----- Forwarded message -----

מאת: z0548495779@gmail.com <[z0548495779@gmail.com](mailto:z0548495779@gmail.com)>

Date: 14:28 ב-2022 באוק' 19 יום ד',

Subject: Re:

To: יוכבד טובי <[yocheved@shofar.tv](mailto:yocheved@shofar.tv)>

לכבוד הרה"ג אמנון יצחק מזכה הרבים שליט"א  
בתור אברך תימני רציתי לשאול אותך מה ידוע לרב על מנהג הבלדים שאומרים אמן יהא שמייה רבה ומתחת למילה יהא תחת האות ה"א יש סגול וזה לדעתי טעות גדולה כפי מה שבדקתי  
כי לכל המנהגים אומרים זה בצירה ובדקתי ואם יש לרב מידע אשמח  
אשמח לקבל תגובתך לפאפלוני 0548495779  
יצחק

בתאריך יום ה', 4 באוג' 2022 ב-13:55 מאת יצחק צפרי >: <[z0548495779@gmail.com](mailto:z0548495779@gmail.com)>

לכבוד הרב אמנון יצחק שליט"א  
ראיתי שהרב בקי במנהגים ושמחתי א"כ נבקש מהרב לעזור במידת האפשר בתור אברך תימני שמתני לב שבקדיש אומרים יהא שמייה רבה ובסידורים התימנים המילה יהא מנוקדת בסגול תחת האות ה"א  
ואצל כל העדות זה בצירה ולפי המובא בספרי הרב מארי יחיא אלשיך זיע"א הכל שם בצירה א"כ איך הגיע לסידור של הרב נתנאל אלשיך בנו הניקוד בסגול שאלתי רבים  
ואין להם תשובה ומן הסתם זו גם טעות שהושרשה אצל קהילות קודש תימן מה דעת הרב שליט"א אשמח לקבל תשובה  
טלפונית כי אין לי מייל בבית רק בב"ב  
ואני גר באלעד  
הקטן יצחק

## שם הנספח

תכתובת עם הנתבע

בעניין שאלתו של מר יצחק צפרי

## מספר הנספח

4

## עמוד ראשון

23

----- Forwarded message -----

מאת: salem 77 <[salem77@shofar.tv](mailto:salem77@shofar.tv)>

יום ד', 19 באוק' 2022, 19:43

Subject: Re:

To: <[evyatarmalachi@gmail.com](mailto:evyatarmalachi@gmail.com)> אביתר מלאכי

תודה רבה

בתאריך יום ד', 19 באוק' 2022, 18:44, מאת אביתר מלאכי <[evyatarmalachi@gmail.com](mailto:evyatarmalachi@gmail.com)>

ג.ב יכול להיות שמנהג תימן היה לומר כאילו ש"יהא שמיה" ביחד עם מקף ואז אמרו בסגול, והשאר לקחו זאת כמילה נפרדת ולכן בצירי, צריך עיון בזה.

<[evyatarmalachi@gmail.com](mailto:evyatarmalachi@gmail.com)> בתאריך יום ד', 19 באוק' 2022, 18:39, מאת אביתר מלאכי

ערב טוב כבוד הרב

דיברתי על זה עם הרב עזריאל מנצור ושאלתי מה ידוע לו, אמר לי שבפשוטם של דברים יש הבדל בין יהיה לבין יהי, לדוגמא כשהתימנים אומרים יהא רעוא, הכוונה יהי רצון והניקוד של הה"א הוא צירי, כשאומרים יהא שלמא רבא, הכוונה יהיה שלום ולא יהי שלום ולכן הניקוד הוא בסגול, שאלתי אם גם המקובלים התימנים נהגו כך, אמר לי שכל חכמי תימן אמרו כך ואין בזה הבדל בין שאמי לבלאדי או למקובלים. ועוד אמר שבזה יש לומר שלשון תורה לחוד ולשון חכמים לחוד.

דרך אגב, מוכח כך גם ממפרשי הקדיש כולל המקובלים, כמו לדוגמא בספר עבודת התמיד דף ע עמוד ב לרבנו אלישע האביליו תלמיד רבנו דוד פארדו, שם מוכח בפירוש שכוונת יהא שמיה רבא הוא "יהיה". "ובאמת בכמה מקומות רואים שהתרגום תירגם "יהי" ל"יהא" ומנוקד בצירי, כמו לדוגמא איוב פרק כ"ז פסוק ז' ועוד.

אלא שקשה לי על זה כי מצאנו בתרגום כמה פעמים "יהא" בצירי על המילה "יהיה". גם ב"לעולם יהא אדם ירא שמים" בסידורי תימן מנוקדת ה"א בסגול. ובספר ארשת שפתינו חלק ג עמוד 107 האריך לאסוף המקומות שבהם נזכר "יהא" בתפילות.

בדקתי בהרבה סידורים קדמונים של ספרדים ואשכנזים ולא מצאתי מי שניקד "יהא" בסגול.

בוודאי שנהגו כך בתימן בעבר כי זה לא הופיע בסידורי תימן "משום מקום", ויש למנהג שורש רק שצריך להתיישב יותר בדבר ולחפש בספרי הדקדוק התימנים.

יישר כוח על השיעור בבוקר, מעניין לציין מה שלא הוזכר בהפלא ופלא, שחוץ מאור הגנוז של החיד"א שלא יצא לאור, חדריי בטן יצא לאור מכת"י והוא דרשות נחמדות קצרות על התורה, והעלם דבר יצא כבר מזמן עם כמה הערות והוא קונטרס ובו 142 מקומות בהם גדולי הפוסקים טעו בענייני סדר הדורות וכדומה ולכן פסקו לא נכון מחמת שהקשו על פוסק שלא ראה דברי פוסק פלוני, ובכלל בימיו עוד לא נדפס, ומחמת כן כתב החיד"א את ספרו שם הגדולים, כי כתב שכל תלמיד חכם שרוצה לפסוק הלכה, חייב לדעת מתי היה כל חכם ומתי יצא לאור ספרו, כדי שלא יקשה דברים לא נכונים, וזה נכון מאוד. אחריו כתבו חכמי אשכנזים את שם הגדולים השלישי ובו לא כתבו כמעט שום חכם ספרדי למעט כמה בודדים, גם נכתב שם הגדולים לתלמידי הבעל שם טוב, ולכן קם הגאון רבנו שלמה חזן ממצרים וכתב לפני כמאה ושמונים שנה את ספרו "המעלות לשלמה" שהוא המשך לשם הגדולים ובו הביא את גדולי החכמים שלא הוזכרו שם ואת גדולי חכמי הספרדים שהיו אחרי החיד"א (נדפס במצרים לפני כמאה שנה והוא ספר מדהים).

<[salem77@shofar.tv](mailto:salem77@shofar.tv)> בתאריך יום ד', 19 באוק' 2022, 16:04, מאת

----- Forwarded message -----

מאת: salem 77 <[salem77@shofar.tv](mailto:salem77@shofar.tv)>

יום ד', 19 באוק' 2022, 16:00

Subject: Re:

To: <[yocheved@shofar.tv](mailto:yocheved@shofar.tv)> יוכבד טובי

למה טעות בגלל האחרים?

<[yocheved@shofar.tv](mailto:yocheved@shofar.tv)> בתאריך יום ד', 19 באוק' 2022, 15:42, מאת יוכבד טובי

----- Forwarded message -----

מאת: <[z0548495779@gmail.com](mailto:z0548495779@gmail.com)> יצחק צפרי

Date: 14:28 ב-19 באוק' 2022

Subject: Re:

To: יוכבד טובי <[yocheved@shofar.tv](mailto:yocheved@shofar.tv)>

לכבוד הרה"ג אמנון יצחק מזכה הרבים שליט"א  
בתור אברך תימני רציני לשאול אותך מה ידוע לרב על מנהג הבלדים שאומרים אמן יהא שמייה רבה ומתחת למילה  
יהא תחת האות ה"א יש סגול וזה לדעתי טעות גדולה כפי מה שבדקתי  
כי לכל המנהגים אומרים זה בצירה ובדקתי ואם יש לרב מידע אשמח  
אשמח לקבל תגובתו לפאפלוון 0548495779  
יצחק

בתאריך יום ה', 4 באוג' 2022 ב-13:55 מאת יצחק צפרי ><[z0548495779@gmail.com](mailto:z0548495779@gmail.com)>

לכבוד הרב אמנון יצחק שליט"א  
ראיתי שהרב בקי במנהגים ושמחתי א"כ נבקש מהרב לעזור במידת האפשר בתור אברך תימני שמתני לב שבקדיש אומרים  
יהא שמייה רבה ובסידורים התימנים המילה יהא מנוקדת בסגול תחת האות ה"א  
ואצל כל העדות זה בצירה ולפי המובא בספרי הרב מארי יחיא אלשיך זיע"א הכל שם בצירה א"כ איך הגיע לסידור של הרב  
נתנאל אלשיך בנו הניקוד בסגול שאלתי רבים  
ואין להם תשובה ומן הסתם זו גם טעות שהושרשה אצל קהילות קודש תימן מה דעת הרב שליט"א אשמח לקבל תשובה  
טלפונית כי אין לי מייל בבית רק בב"ב  
ואני גר באלעד  
הקטן יצחק



**שם הנספח**

**תכתובות בין הנתבע**

**למר אליהו יצחק**

**מספר הנספח**

**5**

**עמוד ראשון**

**26**

----- Forwarded message -----

מאת: <[evyatarmalachi@gmail.com](mailto:evyatarmalachi@gmail.com)> אביתר מלאכי

Date: 14:46 ב-18 ביוני 2023

Subject: Re:

To: אליהו יצחק <[eliyhu@shofar.tv](mailto:eliyhu@shofar.tv)>

נכון. זה לא עניין של צורת הארץ. הם מציגים כביכול זו מטרתם, אך בדרך עושים כמה פשעים שאיני יכול לשתוק עליהם. אם היית שומע כמה הם אומרים שידאגו שישנאו אותי בשופר וכו' ושיסכסכו בין הרב לביני. הולכים וקוראים לי אפיקורס רשע בכל מקום אפשרי. מוציאים שם רע. והבעיה שיש אחד שהוא כביכול מקפ"ז שמגן על בוראל ושיקר לרב שאינו בקשר איתו. מלבד מה שהם ביזו גדולי ישראל, קראו נוצרי להכם גדול מלפני 450 שנה ועוד דברים נוראים. עדכנתיך שתדע, אני הולך להוציא ולחשוף האמת, ההקלטות וכל מה שצריך עליהם, שאם יבואו וינסו להציג לך כביכול אני לא יודע מה (כל הזמן ממציינים משהו אחר ונופלים בשקריהם), שתדע שיש הרבה שהציבור עוד לא יודע. יום נפלא.

<[eliyhu@shofar.tv](mailto:eliyhu@shofar.tv)> בתאריך יום א', 18 ביוני 2023, 13:09, מאת אליהו יצחק

אין לי קשר לסיפור הזה ולא מעניין אותי להיכנס אליו. חוץ מרפאל אני לא מכיר את אלו שכתבת. יש דברים יותר חשובים בעולם מאשר עולם שטוח...

אליהו יצחק

שופר - ארגון להפצת יהדות (ע"ר)

טלפון משרד: 03-6777779

פקס: 03-6738953

אתר: [www.shofar.tv](http://www.shofar.tv)

☪

<[evyatarmalachi@gmail.com](mailto:evyatarmalachi@gmail.com)> בתאריך יום א', 18 ביוני 2023, 08:46, מאת אביתר מלאכי

בוקר טוב מה שלומך?

תגיד לי, אתה מעודכן מהרב בכל מה שהיה בתקופה האחרונה לגבי עניין צורת הארץ, עם שלמה לוי ושלום בוראל שמוציאים לעז, לשון הרע, דיבה, ועושים כל מיני פעילויות עברניות כולל בחלק מהן עם השתמשות בשם שופר? כששלמה לוי ובוראל פתחו מייל בשם "אבינועם כוכבי" טענו שנשלח משופר, לצערי זו לא פעם יחידה שהם עושים זאת. אתמול בוראל דיבר שנתת הוראה לרפאל למחוק את הערוץ שלו וכו'.

משום מה שלמה לוי מחק את כל ההתכתבויות מהטלגרם יחד עם איזה אחד בשם דוד גזיאל שגם מחק, הם אלו ששיתפו פעולה עם בוראל.

יש לבוראל הזה כוונות זדוניות כי הוא משום מה משחק אותה כביכול בא להתחבר לרב אמנון, אבל מצד שני קורא לי "אפיקורס רשע" על שאמרתי "למה אתה מגן על יצחק יוסף וזמיר כהן", ולכן קראני כך כיוון שלא קראתים בשם רב.

יש עוד הרבה חומר של שקרים וחטאים נוראים של הקבוצה הנ"ל שלצערי אאלץ להוציא. הרב כתב לי שאתן מנה אחת אפים לאלו שניסו להוציא לי שם רע.

שים לב לדברים אם במקרה בוראל פונה אליך. מאמין שבקרוב תצא ההקלטה שהוא אומר לי "אתם משתמשים באמנון יצחק" ואז מחיתי ואמרתי לו "הרב" ואמרתי שהוא נפל והראה היכן ליבו, ובתגובה טען "אמרתי את זה בטעות"...

הם הטרידו אותי מספיק ולכן אטפל בהם בפרסום החומרים.

שם הנספח

הודעות דוא"ל של הנתבע

בעניין התובע והעמותה

מספר הנספח

6

עמוד ראשון

28

**Liron Terry, Adv.**

---

**Subject:** FW: עוקרי תורה יעקרו מן השמים...

----- Forwarded message -----

מאת: [עביתר מלאכי <evyatarmalachi@gmail.com>](mailto:evyatarmalachi@gmail.com)

Date: יום ג', 11 ביולי 2023 ב-14:23

Subject: עוקרי תורה יעקרו מן השמים...

To: רפאל אליהו <[refael@shofar.tv](mailto:refael@shofar.tv)>

--  
רפאל אליהו  
שופר - ארגון להפצת יהדות (ע"ר)  
טלפון: 03-6777779  
פקס: 03-6740578  
אתר אינטרנט: [www.shofar.tv](http://www.shofar.tv)

---

**Liron Terry, Adv.**

---

**Subject:** FW: עוקרי תורה יעקרו מן השמים ויקבלו תביעה למעלה ולמטה...

----- Forwarded message -----

מאת: [עביתר מלאכי <evyatarmalachi@gmail.com>](mailto:evyatarmalachi@gmail.com)

Date: יום ג', 11 ביולי 2023 ב-15:23

Subject: עוקרי תורה יעקרו מן השמים ויקבלו תביעה למעלה ולמטה...

To: אליהו יצחק <[eliyhu@shofar.tv](mailto:eliyhu@shofar.tv)>

--  
אליהו יצחק  
שופר - ארגון להפצת יהדות (ע"ר)  
טלפון משדור: 03-6777779  
פקס: 03-6738953  
אתר: [www.shofar.tv](http://www.shofar.tv)



**שם הנספח**  
**מכתב דרישה**

**מספר הנספח**

**7**

**עמוד ראשון**

**30**



בס"ד

כ"ה תמוז ה'תשפ"א

14 ביולי 2023

מבלי לפגוע בזכויות

בדוא"ל: [evyatarmalachi@gmail.com](mailto:evyatarmalachi@gmail.com)

לכבוד

אביתר מלאכי, ת.ז. 209540426

רח' ביאליק 38 דירה 4

חדרה

אדון נכבד,

הנדון: מכתב דרישה – התראה בטרם נקיטת הליכים משפטיים

שלום רב,

מרשיי, כב' הרב אמנון יצחק וחברת חגיורי בסטרי ביצחנים בני"מ, מילאו את ידי לפנות אליך בכתב בקשר עם הנושא שבנדון, כלהלן.

1. מרשי הנו רב מוכר ומפורסם, שפועל במשך למעלה מ-40 שנים להחזיר יהודים בתשובה ולקרנם לאביהם שבשמים. מרשתי הנה חברה פרטית, המוחזקת על ידי מרשי, והיא משווקת מוצרים שונים – ביניהם גם מוצרי בשר כשרים, ברף ההלכתי המחמיר ביותר.

2. בימים האחרונים נדע למרשי כי הנך משמיץ את מרשיי ואת חברי קהילת פז, הקשורה למרשי.

3. כך למשל, לפני מספר ימים שלחת הודעת דוא"ל למר רפאל אליהו, בה כתבת לו "עוקרי תורה יעקרו מן השמים", וכן שלחת הודעת דוא"ל לבנו של מרשי – מר אליהו יצחק, בה כתבת לו "עוקרי תורה יעקרו מן השמים ויקבלו תביעה למעלה ולמטה".

4. בשיחת טלפון שקיימת עם מר ישראל אברהמי, אמרת לו כי מרשי "זורק אותו ואת כל התלמידים בישיבה, שהנם עמי ארצות שלא יודעים מסכת". בנוסף נדע למרשי, כי אמרת לאנשים לאחרונה, כי הוא "שלח עבריינים להקליט אותו בהרצאה".

5. זאת ועוד, בשיחת טלפון שקיימת עם מר רן בניטה אמרת לו כי מרשי "מאכיל נבלות וטריפות", וכן התקשרת לרב גלאי, ואמרת לו כי מרשי מטעה את הציבור בננין בדיקת סכיני השחיטה לאחר שחיטת מספר עופות, תוך התעלמות מכך שאם חלילה נמצא פגם בסכין, מרשתי פוסלת את כל העופות שנשחטו

- מאז הבדיקה הקודמת ועד מציאת הסכין שנפגמה, ומכך שלעניין בהמות נערכת בדיקה לאחר שחיתת כל בהמה ובהמה.
6. ברשות מרשיי ישנן ראיות טובות לדברים שציינתי לעיל ולדברים נוספים שאמרת לאחרונה לאנשים אחרים, בגנותם של מרשיי.
7. להווי ידוע, כי הדברים שפרסמת כנגד מרשיי נחשבים לפרסום לשון הרע בכוונה לפגוע בשניהם, דהיינו בשמו הטוב של מרשיי ובפעילותה המסחרית של מרשתי בתחום הבשר הכשר, כהגדרת הדבר בס' 2 ו-7א(ג) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965, כאשר בגין כל פרסום מוסמך בית המשפט הנכבד לחייב אותך לשלם למרשיי פיצוי עד לסך של 157,029 ₪, ללא הוכחת נזק.
8. ככל שהנך מעוניין לחסוך בהליכים משפטיים בקשר עם פרסומי משמיצים אלו, שיגררו אותך להוצאות מיותרות, הנך נדרש לחדול מלפנות למרשיי או למוי מטעמם, ולחדול מלהשמיץ את מרשיי בכל פורום שהוא ובפני כל גורם.
9. כמו כן הנך נדרש לפצות את מרשיי בסכום צנוע של 50,000 ₪, בו מרשיי יסתפקו בשלב זה, לצורכי פשרה, וזאת בתוך 10 ימים מהיום.
10. ככל שתבחר שלא לפעול על פי האמור לעיל, תוגש כנגדך תביעה לבית המשפט המוסמך, ללא התראה נוספת.
11. למען הסר ספק יצוין במפורש, כי אין באמור במכתבי כדי למצות את כל טענות מרשיי כנגדך, ואין בו כדי להוות משום ויתור על כל טענה או סעד העומדים להם על פי דין.

בכבוד רב,

לירון טרי, עורך-דין

**שם הנספח**  
**מכתב תשובה**

**מספר הנספח**

**8**

**עמוד ראשון**

**33**



## Liron Terry, Adv.

---

**From:** אביתר מלאכי <evyatar.malachi@gmail.com>  
**Sent:** Tuesday, 25 July 2023 16:02  
**To:** Liron Terry, Adv.  
**Subject:** Re: מכתב דרישה - התראה בטרם נקיטת חליטים משפטיים  
**Attachments:** image001.jpg

צהריים טובים

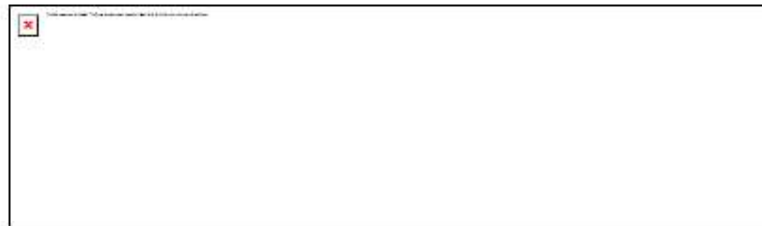
אבקש שתעביר למר אמנון יצחק שאני רוצה לחן איתו בדין תורה בבית דין רבני.

כמו כן, איני מבין מדוע הוא שלח לי מייל, תבקש ממנו לא להטרידני.

בנוסף, אמור למר אמנון יצחק שאני מוכן שהוא יתנצל ברבים על העלילת וההשמעות עליי, ימחק כל מה שדיבר ויפצה אותי ב-250000 שקל סכום סימלי על עגמת הנפש וההשמעות, וזה יחסוך את ההליך בבית דין/משפט.

תודה רבה.

Liron Terry, Adv. בתאריך יום ו', 14 ביולי 2023, 16:17, מאת <[liron@lrlaw.co.il](mailto:liron@lrlaw.co.il)>:



## יפוי כח

אני החתום מטה הרב אמנון יצחק, ת.ז. 052127479, ממנה בזה את עורך-הדין לירון טרי להיות בא כחי, בעניין ייצוג משפטי שוטף - לא מוגבל (לא כולל מסירת כתבי תביעה ואזהרות בהוצל"פ בשם הלקוחה).

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כלהלן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל כל חוות דעת רפואית ו/או כל מסמך רפואי אחר מכל רופא או מוסד שבדק אותי ו/או כל חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
4. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומינוי מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבא כחי ימצא לנכון.
6. למסור כל עניין הנוגע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבא כחי ימצא לנכון.
7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
8. להוציא לפועל כל פסי"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המתרות על פי חוק הוצאה לפועל ותקנותיו.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנוגע ו/או הנוגע לעניין הנ"ל.
10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
11. לבקש ולקבל מידע שהנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל.
12. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, בלשכות רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
13. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכות אחרת המוכרת בדין.
15. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכול את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום, היום 09 ינואר 2022.

חתימה

לירון טרי, עורך-דין  
Liron Terry Advocate  
ר.ג. License No. 65357

לירון טרי, עורך-דין

הנני מאשר חתימת מרשי הנ"ל:

## יפוי כח

אני החתומה מטה שופר - ארגון להפצת יהדות, ע.ר. 580095198, ממנה בזה את עורך-הדין לירון טרי להיות בא כחי, בעניין ייצוג משפטי שוטף - לא מוגבל (לא כולל מסירת כתבי תביעה ואזהרות בהוצל"פ בשם הלקוחה).

מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כלהלן:

1. לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל. ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים.
2. לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל.
3. לבקש ולקבל כל חוות דעת רפואית ו/או כל מסמך רפואי אחר מכל רופא או מוסד שבדק אותי ו/או כל חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל.
4. לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל.
5. לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומינני מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבא כחי ימצא לנכון.
6. למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבא כחי ימצא לנכון.
7. להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
8. להוציא לפועל כל פסי"ד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו.
9. לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנוגע ו/או הנוגע לעניין הנ"ל.
10. לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כוחי ימצא לנכון ולמתאים.
11. לבקש ולקבל מידע שהנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל.
12. להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, בלשכות רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
13. לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
14. לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכות אחרת המוכרת בדין.
15. להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את ענייני הנ"ל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם ענייני הנ"ל והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום, היום 09 ינואר 2022.

שופר ארגון להפצת יהדות (ע"ר)  
רח' מתתיהו 10 ת.ד. 2711 בני ברק  
טל. 03-6777779  
מס' עמותה 8-58009519

חתימה

לירון טרי, עורך-דין  
Liron Terry Advocate  
License No. 45357

הנני מאשר חתימת מרשתי הנ"ל:

לירון טרי, עורך-דין

## יפוי כח


אני החתומה מטה **חנ'ורי בסטרי ביצועים בע"מ**, ח.פ. 515425973, מומנה בזה את עורך-הדין **לירון טרי** להיות בא כחי, בעניין טיפול משפטי


מבלי לפגוע בכלליות המינוי הנ"ל יהיה בא כחי רשאי לעשות ולפעול בשמי ובמקומי בכל הפעולות הבאות, כולן או מקצתן הכל בקשר לעניין הנ"ל ולכל הנובע ממנו כלהלן

- 1 לחתום על ולהגיש בשמי כל תביעה או תביעה שכנגד, ו/או כל בקשה, הגנה, התנגדות, בקשה למתן רשות לערער, ערעור, דיון נוסף, הודעה, טענה, השגה, ערר, תובענה או כל הליך אחר הנוגע או הנובע מההליך הנ"ל ללא יוצא מן הכלל, ומבלי לפגוע באמור לעיל גם להודות ו/או לכפור בשמי במשפטים פליליים
- 2 לחתום על ו/או לשלוח התראות נוטריוניות או אחרות, לדרוש הכרזת פשיטת רגל או פירוק גוף משפטי ולעשות את כל הפעולות הקשורות והנובעות מהעניין הנ"ל
- 3 לבקש ולקבל כל חוות דעת רפואית ו/או כל מסמך רפואי אחר מכל רופא או מוסד שבדק אותי ו/או כל חוות דעת אחרת הנוגעת לענין הנ"ל
- 4 לייצגני ולהופיע בשמי ובמקומי בקשר לכל אחת מהפעולות הנ"ל בפני כל בתי המשפט, בתי הדין למיניהם, רשויות ממשלתיות, עיריות, מועצות מקומיות ו/או כל רשות אחרת, עד לערכאתם העליונה, ככל שהדברים נוגעים או קשורים לעניין הנ"ל
- 5 לנקוט בכל הפעולות הכרוכות בייצוג האמור והמותרות על-פי סדרי הדין הקיימים או שיהיו קיימים בעתיד ובכללם הזמנת עדים ומינוי מומחים, והכל על-פי הדין שיחול וכפי שבא כחי ימצא לנכון.
- 6 למסור כל עניין הנובע מהעניין האמור לעיל לבוררות ולחתום על שטר בוררות כפי שבא כחי ימצא לנכון
- 7 להתפשר בכל עניין הנוגע או הנובע מהעניינים האמורים לעיל לפי שקול דעתו של בא כחי ולחתום על פשרה כזו בבית המשפט או מחוצה לו.
- 8 להוציא לפועל כל פסייד או החלטה או צו, לדרוש צווי מכירה או פקודות מאסר ולנקוט בכל הפעולות המותרות על פי חוק ההוצאה לפועל ותקנותיו
- 9 לנקוט בכל הפעולות ולחתום על כל מסמך או כתב בלי יוצא מן הכלל אשר בא כחי ימצא לנכון בכל עניין הנוגע ו/או הנובע לעניין הנ"ל.
- 10 לגבות את סכום התביעה או כל סכום אחר בכל עניין מהעניינים הנ"ל לרבות הוצאות בית המשפט ושכר טרחת עו"ד, לקבל בשמי כל מסמך וחפץ ולתת קבלות ושחרורים כפי שבא כחי ימצא לנכון ולמתאים.
- 11 לבקש ולקבל מידע שהנני זכאי לקבלו על פי כל דין מכל מאגר מידע של רשות כלשהי הנוגע לעניין הנ"ל
- 12 להופיע בשמי ולייצגני בעניין הנ"ל בפני רשם המקרקעין, בלשכות רישום המקרקעין, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה, הצהרה ומסמכים אחרים למיניהם ולבצע בשמי כל עסקה המוכרת על פי דין וליתן הצהרות, קבלות ואישורים ולקבל בשמי ובמקומי כל מסמך שאני רשאי לקבלו על פי דין.
- 13 לייצגני ולהופיע בשמי בפני רשם החברות, רשם השותפויות ורשם האגודות השיתופיות, לחתום בשמי ובמקומי על כל בקשה או מסמך אחר בקשר לרשום גוף משפטי, לטפל ברישומי או מחיקתו של כל גוף משפטי ולטפל בכל דבר הנוגע לו ולבצע כל פעולה בקשר לאותו גוף משפטי.
- 14 לטפל בשמי בכל הקשור לרישום פטנטים, סימני מסחר וכל זכות אחרת המוכרת בדין.
- 15 להעביר יפוי כח זה על כל הסמכויות שבו או חלק מהן לעו"ד אחר עם זכות העברה לאחרים, לפטרם ולמנות אחרים במקומם ולנהל את עניני הנ"ל לפי ראות עיניי ובכלל לעשות את כל הצעדים שימצא לנכון ומועיל בקשר עם המשפט או עם עניני הנ"ל והריני מאשר את מעשיו או מעשי ממלאי המקום בתוקף יפוי כח זה מראש.

הכתוב דלעיל ביחיד יכלול את הרבים ולהפך.

ולראיה באתי על החתום, היום 19 יוני 2023.

  
**חנ'ורי בסטרי**  
**ביצועים בע"מ**  
ח.פ. 515425973  
חתימה

  
**לירון טרי, עורך-דין**  
**Liron Terry Advocate**  
מ.ר. 65357 License No.  
לירון טרי, עורך-דין

הנני מאשר חתימת מרשתי הנ"ל: