

יסוד הפורים כח האחדות

פתח דבר:

כתב הגאון רבי חיים פרידלנדר זצ"ל בספרו שפת חיות (מועדים ח"ב עמ' קצץ): כל מצוות התורה אשר נצטוינו לקיימן, עיקר מטרתנו בצד שעיל ידן נקלט השפעות רוחניות, זהה ביאור נוסח ברכות המצוות - "אשר קדשנו במצוותיו", שקיום המצויה כהלכה פועל קדושה בנפשנו.

יתירות עליהן המצוות הזמןיות, מלבד הקדושה המונחת בעצם מעשה המצויה יש בהן שפע נוסף של קדושה, שהרי מצוות כל חג ומועד אינם רק בוגדר זכר לאותם המאורעות שקרו בימים ההם, אלא החג משפיע שפע מרום באמצעות קיום מצוותיו המכילים בתוכן את ההשפעות המיוחדות בכל תאריך, בו זכינו בימים ההם גם בזמן זהה. וכל מועד עם עניינו המייחד לו.

במאמר הבא נברר ונלבן את המצוות שתיקנו לנו חז"ל בימי הפורים, אשר בהן ישנן מצוות מיוחדות אשר לא מצינו כמותן בשום מועד אחר, וכן שכבר העירו המהרא"ל זצ"ל והשפת אמת זצ"ל. ומהתוך כך יפתח לנו צוהר להשכיל מה הם המעלות הרוחניות אותן יכול האדם לקנות בנפשו בימים אלו.

ונעיר בהזזה כמה הערות:

מהו הק舍ר בין "פרשת שקלים" לפורים?

א) נפתח עם תקנתן של חז"ל לקרוא בשבת שקדם ר"ח אדר בפרשת

פורים דיליה

כى תשא את פרשת שקליםים, זזו הפרשה הראשונה מבין ארבע הפרשיות. ובפשטות נראה כי קיימת שייכות בין קריאה זו לחג הפורים החל בחודש אדר.

ויש להתפלא - לכואורה אין כל קשר בין פרשת שקליםים לבין חג הפורים, שהרי איסוף מחצית השקל מיועד היה לקניית קרבנות הציבור אשר יוקרבו מראש חדש ניסן מהתרומה החדשה, וכן שכתוב במשנה במסכת שקליםים (פ"א מ"א) "באחד באדר משמעין על שקליםים", אך עדין אינו מובן מהו הקשר לחג הפורים.

מדוע לא נתקנה מצות "שלוח מנות" בשאר המועדים?

ב) עוד יש להתבונן בטעמה וענינה של מצות "שלוח מנות איש לרעהו" אשר לא מצינו כמותה בשום חג אחר. ואכן אפשר היה לומר שהיות ימי הפורים הם ימי שמחה, על כן מטרת המצווה - להרבות בשמחה בכל האמצעים, ובין השאר על ידי מעשים שיגבירו אהבה ואחוה בין הבריות.

אמנם אם נכון הדבר, ראוי היה לתקן מצווה של שלוח מנות גם בשאר המועדים - זמן שמחתנו, ולא מצינו שתיקנו לשולח מנות איש לרעהו בשאר המועדים.

ביכד קיימו "שלוח מנות" בהחלפת הסעודות?

ג) עוד יש לשאול: מובה בغمרא במסכת מגילה (דף ז): "אבי בר אבן ורבי חנינא בר אבן מחלפי סעודתיהם להדי". ורוב הראשונים פירשו עיין רמב"ם מגילה פ"ב הט"ו ור"ז שם) שהיה כל אחד שולח לחברו את סעודתו ובכך קיימו מצווה "שלוח מנות". אך רשי' זצ"ל פירש: "זה אוכל עם זה בפורים של שנה זו ובשניה סעוד לחברו עמו".

וכבר הקשה הב"ח זצ"ל (או"ח סיון תרכ"ה) על פירוש זה: אם כן נמצא שהמאחר יצא ידי חובת מצווה של שלוח מנות על ידי שניתן לחברו לאכול

יסוד הפורים - כח האחדות



עמו, אבל האורה שבשנה זו לא נתן לרעהו מאומה כיצד יצא ידי חובת מצות שלוחה מנות, והדברים טעוניים ביאור.

מצות "מתנות לאביונים" בפורים - ו"כל הפושט יד נותנים לו"

ד) עוד מצווה נוספת ייחודית ליום הפורים - מצווה "מתנות לאביונים".
וראו לעמוד על כך מה עניין מצווה זו ליום הפורים גרידא, הרי גם בשאר הימים טובים علينا לתת מעות לאביונים לצרכי החג. וראה לשון הרמב"ם צ"ל (הלכות יו"ט פ"ו הי"ח): "וכשהוא אוכל ושותה חייב להאכיל לגר ליתום ולאלמנה עם שאר העניים האמללים. אבל מי שנועל דלותות חצרו ואוכל ושותה הוא ובנוו ואשתו ואינו מאכיל ומשקה לעניים ולמרי נש אין זו שמחת מצווה אלא שמחת כריסו, ועל אלו נאמר: "זבחיהם כלחם אונינים להם כל אוכליו יטמאו כי לחם לנפשם", ושמחה כזו קלון היא להם שנאמר: "זוריתי פרש על פניכם פרש חגיכם".

וגם מפרטי מצווה זו גם נראה להוכיח כי שונות היא מהגדרים הרגילים של מצות הצדקה. שהרי בשאר נתינות, על הנוטן מوطלת הבדיקה אם העני ראוי לנ廷נה או שהוא מדובר בעני שאינו הגון. ואילו ב"מתנות לאביונים" מצינו שפסק בשוי"ע (ס"י תרצד ס"ג): "אין מדקדים במעות פורים אלא כל מי שפושט ידו ליטול נותנים לו". כלומר: ביום הפורים אין צורך בבדיקה המבקש האם ראוי הוא לקבל מכיספי צדקה אלא כל הפושט יד נותנים לו. ומקור הדברים במאמר חז"ל המופיע בירושליםי (מגילה פ"א ה"ד), ועלינו להסביר פשר דבר.

"קימעו וקבלו היהודים" - קיימו מה שקיבלו כבר

ה) איתא בגמרה במסכת שבת (דף פח): "ויתיצבו בתחום ההר" - אמר רב אבדימי בר חמא: מלמד שכפה הקב"ה עליהם את ההר כגיגית, ואמר להם: אם אתם מקבלים את התורה - מوطב, ואם לאו - שם תהא קבורתכם. אמר רב אחא בר יעקב: מכאן מודעה רבה לאורייתא. אמר רבה: אף על

פורים דיליה

פי כן הדור קיבלהה בימי אחשורוש, דכתיב "קיימו וקבלו היהודים" - קיימו מה שקיבלו כבר".

ובמאמר חז"ל זה יש לתמונה בתرتית:

חדא: מה המכון בדברי רבא: "אף על פי כן, הדור קיבלהה ברצון", מה שייך לומר שבני ישראל קיבלו שוב את התורה מרצונם לאחר שכבר קיבלהה במעמד הר סיני בעל כורחם, מתאים היה יותר לכתוב שאחר כך בני ישראל התרצו והסכימו לתורה שקיבלו כבר.

משל למה הדבר דומה? אדם שקיבלהו מתנה בעל כורחו, האם לאחר זמן הוא יכול לקבל שוב את אותה מתנה מרצון? לכaura לא שייכת "קבלה" מחדשת כאשר המתנה כבר ברשותו...

� עוד: מהו הלשון שאמר להם הקב"ה "שם תהא קבורתכם", לכaura נכוון היה יותר לומר להם "כאן תהא קבורתכם".

"ישנו עם אחד מפוזר ומפורד בין העמים" - שורש הגזירה כדי לתרץ את כל השאלות והדקדוקים, שומה עליינו לעמוד ולהציג עניין יסודי ומהותי אשר הוא מן הגורמים לנס ההצלה של כל היהודים בימי הפורים, אז יתבאו לנו דבר דבר על אופניו.

הגמר במסכת מגילה קובעת (דף יג): "אמר רבא: ליכא דעת לישנא בישא כהמן".

כלומר, המן הרשע לא היה טיפש כלל, הוא ידע לקטוג על כלל ישראל ולמצוא את נקודות חולשתם, ועל ידי כך להשמידם. המן ידע לכזון מהו העיתוי ההיסטורי המתאים למטרה זו, ולכן אמר לאחשורוש (אסטר ג, ח): "ישנו עם אחד מפוזר ומפורד בין העמים", ופירשו בזה הרבה מן המפרשים (הרמ"ע זצ"ל, ספר בינה לעיתים, מנוט הלי, יערות דבש): כוונתו לומר לאחשורוש, כתה הם מפוזרים ומופרדים זה מזה ולא שוררת ביניהם אחידות, אין זמן מתאים וראוי יותר לכלותם מעל פניהם הארץ.

יסוד הפודים - כה האחדות



וכתיב בספר מנוט הלוי (ה, ט) בשם אביו זצ"ל: "עתה מצא המן שהם מפוזרים ומופרדים בדעתיהם, זהה להם רעה חולה, כי האחדות תמיד היה שומרת אותם. ולכן אמר שעתה העת לעשות מה שלא יוכל עליהם בהיותם בהסכמה אחת".

והדברים מתפרשים כפשוטם, בשעה שככל ישראל נמצאים באחדות הלבבות אז אין כל אומה יכולה לשלוט עליהם אפילו בציגורן קטן, אבל אם יש פירוד ביניהם - כולם יכולים להרע ולהצהר להם.

עמלך נלחם בישראל בכוח הפירוד

ובאמת שהבנה זו כבר ירש המן בן המדטא מאבותיו העמלקים, שכן אשר בא עמלק להילחם עם ישראל, הוא עשה זאת באמצעות פירוד הלבבות בחותם, כי ידע הוא שרק כך יוכל לנצח במלחמה.

וכמו שפירש הכלוי יקר זצ"ל את הפסוק (שמות י, ח): "ויבוא עמלק וילחם עם ישראל ברפידים", המילה "רפידים" היא מלשון "פירוד", והפסוק מרמז בזה שעמלק השתדל לגרום פירוד בתוך ישראל, וכך יוכל לנצחם. גם בזוהר הקדוש (ח"ב דף סד, ב) מבואר כיצד פירושו של הכלוי יקר זצ"ל: "רפידים, דעבידי פירודא".

וכן מבואר גם בירושליםי מסכת פאה (פ"א, ה"א) שכוחם של ישראל לנצח במלחמה נובע מהשלום השורר בתוכם, זצ"ל: "אמר רבי אבא בר כהנא: דורו של דוד כולן צדיקים היו ועל ידי שהיה להן דילטורין היו יוצאים במלחמה והיו נופלים אבל דורו של אחאב עובדי עבודה זרה היו, ועל ידי שלא היה להן דילטורין היו יורדים למלחמה ונוצחים".

הנצי"ב זצ"ל: "אין להם תקנה אלא להיותaben ישראלי"

והנצי"ב זצ"ל כתב בשורת משיב דבר (ס"י מד) דברים נפלאים בזה, זצ"ל: "ומכל שכן בשעה שאנו כבושים בגללה ושח פזרה ישראל בין אומות

פודים דיליה

העולם, ואנו נמשלים בגולה כעפר הארץ, וכמו שאמר הקב"ה ליעקב אבינו: "יהיה זרעך כעפר הארץ", ואומות העולם נמשלו למים רבים שוטפים. ואין תקוה לגוש עפר בשטף מים רבים, אם לא שנעשה מן העפר אבן מוצק - אז אפילו נהר שוטף עליו אינו מגללו אלא מקום אבל אינו מבדו לגמרי, כך ישראל בעמים, אין להם תקנה אלא להיות אבן ישראל - הינו שיהיו מחוברים באגדה אחת, אז אין אומה ולשון יכולם לאבדם.

"שם" - במקום הפיזור והפירוד - "תaea קבורתכם!"

על פי מהלך זה רأיתי בספרים הסבר במה שאמרו חז"ל בגמרא במסכת שבת (דף פח) שאמר להם הקב"ה: "וְאָתֶם מִקְבְּלִים אֶת הַתּוֹרָה שֵׁם תְּהִא קְבוּרָתְכֶם", ולכאורה מדובר כתוב "שם" ולא "כאן". אלא כוונת הדברים, כאן במעמד זה של הר סיני כל כל ישראל עמדו בצוותא חדא ובאחד הלבבות בתחתית ההר, וכך שכתבו (שמות יט, ב): "וַיַּחֲנֹן שֵׁם יִשְׂרָאֵל" - וכתב שם רשי' זצ"ל: כאיש אחד בלב אחד. וזה הפירוש אם תקבלו את התורה ותקיימו יחד - מוטב, אבל "אם לאו" - דהיינו: שיהיו בבחינת יחידים שיפרשו מן הכלל ויהיו פרודים ומפוזרים וכל אחד יילך למקום אחר בכדי לא להיות יחד, אז "שם" - במקום הפיזור והפירוד - "תaea קבורתכם"!

בזמן שיש אחדות - מנצחים במלחמה

ומайдך, כאשר שוררת אחדות בתוך כלל ישראל, שום אומה ולשון איינט מסוגלים לשולט בהם להרע ולהזיק להם, ונוכיח את הדברים:

כתוב בתורה (דברים כא, י): "כִּי תֵצֵא לִמְלחָמָה עַל אִיבֵּיךְ וַנְתַנְנוּ הָאֱלֹקִיךְ בִּזְדֻקָּה", ולכאורה יש להעיר את מה שהקשה הגאון רבינו משה אלשיך זצ"ל בספריו תורה משה מודיע פתח בלשון יחיד "תצא" וסיים ב"איביך" - לשון רבים.

לפי מה שנטבאר לשון המקרא מובנת מאד, וכך פירש שם האלשיך זצ"ל: כשישנה אחדות בכלל ישראל רובצת מעלהיהם שמירה מיוחדת ואפ



אחד אינו יכול להרע להם, ולכנן אם יוצאים למלחמה מתוך אחדות בבחינת "כי תצא" - כאיש אחד בלב אחד - אזי "ונתנו ה' אלוקיך בידך" הם נוצחים במלחמה.

מה אמר הגאון רבי חיים מولאוזין זצ"ל לקיסר נפוליאון?

ויש בנותן טעם להביא את דבריו של הגאון רבי חיים מולאוזין זצ"ל לקיסר הצרפתי נפוליאון, כמסופר בספר אבי הישיבות (עמוד 388).

בעיצומה של מלחמת נפוליאון - הקיסר הצרפתי, עם המעצמה הרוסית, הייתה זאת שעת לילה מוקדמת כאשר הגיעו חיילי הצבא הצרפתי לחנייה לילה סמוך לולאוזין. עיריה זו השוכנת על הצלבות דרכם ראשית איננה עיר מבצר, ונוחה הייתה להיבש, רוב תושביה בין כך ברחו מאיימת המלחמה או התחבאו מאחוריו סורגים ובריח ותריסים מוגפים.

אחד משרי הצבא נכנס לתוך העיר ולא מצא בה כי אם בתים חשובים ושוממים ללא כל נפש חיה. קצין המלחמה הבחן בקרני אור הבוקעים מבית אחד - בית המדרש של לולאוזין. הוא ניגש למקום, פתח את הדלת ונכנס פנימה. מחזה נדיר נגלה לפניו: בקצת האולם, ישב לו איש זקן, בידו נר דולק, וספר פתוח לפניו - היה זה הגאון רבי חיים מולאוזין זצ"ל. אצלו שימש בית המדרש כ"דירת קבע" בין בשעת שלום ובין בשעת מלחמה. כך שקווע היה הגאון זצ"ל בלימודו, עד שלא הבחן כלל בקצין הנכנס. אך מששהמייע הקצין את קולו הרועם, קם רבי חיים זצ"ל ממקומו.

שאלו הגeneral: אולי תגיד לי, היכן גר ה"ראבינר" שלכם - "חיים" שמו, הידוע כעושה נפלאות ויודע צפונות. אמר לו רבי חיים זצ"ל: האיש המבוקש נמצא כאן בבית המדרש, אך השמועה עליו איננה נכון.

הבין הקצין כי הזקן שעומד לפניו הוא הרב המבוクש, והפטיר כי הקיסר נפוליאון בונפרטה בכבודו בעצמו חף להיפגש עמו, ועליו להמתין כאן עד שיובאו לקחתו.

פודים דיליה

כעבור זמן קצר, הגיעו מרכבה מאובקת מלאה בחילילים, ואלו הסיעوها עד לפתח אוחלו המהודר של נפוליאון אשר שכן במרכז מחנה הצבא.

בראות נפוליאון את פניו הגאון מולאזר'ין צ"ל המקירנים אצילות תורנית טהורה, שמח לקראותו. ופתח פיו ואמר: שמעתי עלייך שהנק איש חכם ופיקח, ובכן, מה דעתך על עתידה של המלחמה, האם תסתיים בנצחון כביר קודמותיה? או שמא עומד אני בפנייכי ישלוון מההבדד? חשוף נא בפני את מחשבותיך בגינוי לב, ולא מורה - אמר לו הקיסר נפוליאון...

פתח רבי חיים צ"ל את פיו וענהו במשל: בן מלך עשה פעמיים את דרכו כשהוא על מרכבה מלכותית, רתומה לאربעה סוסים משובחים, מטוبي היחס והaicות שרכש לו במדינות רחוקות - מצרים, מהמערב, מצרפת ומאיטליה. בדרכו, נכנס לתוך יער עבות, שם מעדו רגלי אחד הסוסים לתוך ביצה וbove טובעני, עד שמשך אחוריו את שלושת ריעיו. ותתהפרק המרכבה על צידה. העגלון והמשרתים ניסו והתאמכו להחלץ את הסוסים. אך לשוא.

כעבור שעوت, התקדבה עגלה רועעה, רתומה לשלושה סוסים בחושים דלי בשר, ו... שקוו בביביצה. יצא מתוכה העגלון, שלף את השוט והחל מצליף בסוסיו. הללו אזו אט שארית כוחם, נעו וזזו אנפה ו安娜, לשם ולכאן, עד ש... יצאו מהביביצה. וייה הדבר לפלא בעיני השר הנסיך ומלוויו, הecided שלושה סוסים צנומים ודקים, נחלצו תוך רגעים מן הבועז. ואילו ארבעה סוסים אבירים, שוקעים ושוקעים להם, ללא כל עצה ותחבולה איך להימלט מהצרה?!

את שאלתו הציע הנסיך בפני העגלון - ה"מבחן"...

אין כאן שום סוד וחכמה - השיבו האיכר. הסוסים שלך אדוני הנסיך, מיוחסים המה וטהורי גזע - זה בא ממצרים, זה בא מהמערב, זה מצרפת וזה מאיטליה - מהטוביים והמובחרים שבכל מדינה. לפיקך כאשר מצליף אתה על גבם ב כדי שיחלצו את המרכבה מן הביצה אליה שקרה, כל סוס מושך אותה לרוח אחרת - אין הם מצלחים להתאחד למען המטרה. אדרבה,

יסוד הפלדים - כח האחדות



כאשר האחד מוכה, עמיתו שמחים לאיזו. מה שאין כן סוסי הדלים והכחושים, כולם משפחת סוסים אחת המה - אמא ושני בניה. לזאת, כשהשכלה אני את אחד מהם, חשים זאת גם השניים האחרים, ונחלצים מיד בכל כוחו לעזרתו, וכך מוציאים הם את העגלה מן הבועז...

ס"ימ הגאון רבי חיים מولאוזין זצ"ל את פרשנותו על עתידה של המלחמה: כבוד הקיסר נפוליאון, לרשותך עומד צבא אדיר מוחומש היטב, אך דע עקא! מרכיב הוא מצבאות אוסטריה, פרוסיה, ספרד ואיטליה, שנלווה לצבא הצרפתי. כל אחד מהם מתאים לרכוש לעצמו את תחילת הנצחון. לא כן צבא הרוסים! אף כי דל הוא באמצעים, מרכיב הוא מבני עם אחד, הלוחם למען מטרת בלעדית: הגנת ארצו, כל אחד ואחד מהחייבים חש בסכינה המשותפת, ולזאת, כולם יתאמכו ויתו שכם להצלחת הקרב - ועל כן לדעתינו נצחונך בקרב מפוקפק!

לモתר לציין כי אכן דבריו של הגרא"ח מולאוזין זצ"ל התקיימו במלואם, ונפוליאון ספג במלחמה עם הרוסים מפללה כורבתה.

כי בכוח האחדות - מנצחים ! ובפирוד - נכשלים !

"ויהי בישורון מלך" - "יחד שבטי ישראל"

כאן המקום להוסיף שעל ידי אחדות בכלל ישראל ניתן להשיג ולקנות מעלות גדולות ונשגבות.

הגאון מווילנא זצ"ל כותב בפירשו על משלו (ו, ט): "וכמו שכותוב (איוב ג, יג): "זהו באחד ומישיבנו", ככלומר כאשר ישראלי באחדות אז השכינה שורה בישראל. אבל כאשר "מדנים בין אחים" אז - וגעלה נפשי. זהה מבואר גם בספרי (פרשת זהת הברכה) שכותוב: "ויהי בישורון מלך" - מתי? - "יחד שבטי ישראל" - כשהם עושים אגדה אחת ולא כשהם עושים אגדות".
למදנו אפוא - כאשר קיימת אחדות ואגדה אחת בכלל ישראל - אז השכינה שורה בהם!

פורים דיליה

"ויהן שם ישראל" - הזמן המתאים לקבלה הتورה

בזה מובן שכאשר חנו כלל ישראל למרגלות הר סיני כאיש אחד בלב אחד - זהו הזמן המתאים לקבלה הتورה, וכמו שmobא בדברי המדרש הרבה (פרשת צו פ"ט ט):

"గדול השלום שבכל המשעות כתוב "ויסעו ויחנו" - נסעים בחלוקת וחונים בחלוקת, כיון שבאו כולם לפני הר סיני נעשו כולם חנין אחת, הדא הוא כתיב: "ויהן שם ישראל", "ויהנו שם בני ישראל" אין כתיב כאן, אלא "ויהן שם ישראל", אמר הקב"ה: הרי שעה שאני נתן תורה לבני".

ההצלה של כלל ישראל - "לך כנס את כל היהודים"

גם סדר ההצלה בנס הפורים נעוץ בכוח האחדות. אסתור המלכה ידועה זאת היטב, והיא הכירה ש כדי להנצל מגזרת המן על כל בני ישראל להיות באחדות, ולכן מיד בשועמה שהמן הרשע אמר עליהם שהם "עם אחד מפוזר ומפורה" היא ענתה לעומתו ואמרה למרדי: "לך כנס את כל היהודים" - חייבים להתאחד כולם יחד, ורק כך נוכל להינצל מגזרת המן אשר שבב וינק את כוחו מהפירוד והפיזור!

הדבר מפורש בחז"ל בכמה מקומות, נציין את דברי המדרש שוחר טוב (כב, ז) וז"ל: "אין אתה מוצא ימים קשיין שהיו ישראל באפלה, וושבען בחושך ובצarra, אותן הימים שהיו בימי המן, שאמר לאחחיםו: "ישנו עם אחד מפוזר ומפורה", כיון שידעה אסתור התחלת לומר למרדי: "לך כנס את כל היהודים".

אות לזה שכל ההצלה הייתה בזכות האחדות של כולם יחד, ניתן למצוא בפיוט "שושנת יעקב": "שושנת יעקב צלה ושמחה, בראותם יחד תכלת מרדי".قولمر, מה שכלל ישראל זכו לניצחון ולשמחה וצלה, משום שהיו באותו עת באחדות גמורה, וזהו - "בראותם יחד תכלת מרדי".



כלל ישראל היו באותה שעה באחדות גמורה!

ביסוד זה ניתן לתרץ כמה דקדוקים בפסוקי המגילה:

בפרק ט' פסוק ט"ז כתוב: "ושאר היהודים אשר במדינות המלך נקהלו ועמדו על נפשם, ונוה מאוייביהם והרגו בשונאיםם". שואל הגר"א זצ"ל (פירוש למגילת אסתר על דרך הפשט): מדווע נקט הכתוב בלשון יחיד "ועמד, ונוה, והרגו". ולא נקט בלשון רבים "קהלו ועמדו, ונוהו, והרגו"? ומבאר הגר"א זצ"ל: המגילה מדגישה לנו בכך את עניין אחדותם של ישראל, שהיתה בהם אחדות גמורה, שלימה ותמייה.

וגם שם בפסוק כ"ג, כתוב: "וקבל היהודים את אשר החלו לעשות ואת אשר כתב מרדכי אליהם", וגם כאן יש לתמונה מה הלשון "וקבל" הנכתב הפסוק, מדווע לא כתוב "וקבלו" - לשון רבים.

אמנם, המהרא"ל זצ"ל בפירושו על מגילת אסתר "אור חדש" מסביר בזה"ל: "אמר: "וקבל היהודים" - לשון יחיד, כי קבלו כולם בשמחה וברצון ובכלל אחד אמרו נעשה ונשמע, וזהו "וקבל" ולא היו דעתות מחולקות. ועוד כי ישראל היו מנצחים את המן מצד שהם עם אחד". וכן כתב הגר"א זצ"ל בפירושו על פסוק זה.

הרי לפנינו, שישנה הדגשה מיוחדת בנס פורים, בין בגזירה אשר נגזרה על עם ישראל, ובין באופן המלחמה והניצחון על המן, ובין בקבלת אשר קיבלו על עצמם את עיצומו של היום, שכל אלו סובבים סביב הציר של מידת האחדות השרויה ביניהם.

"מחצית השקל" - להורות את בני ישראל על אחדותם לפי מה שנתבאר עד כה, יש ליישב כמין חומר את חממת השאלות שהצבנו בראש המאמר.

א) פתחנו בשאלת, מה הקשר בין מצות "מחצית השקל" ליו"ט של

פורים דיליה

פורים, עד שחו"ל תיקנו ל夸רו בפרשת שקלים לפני ר"ח אדר. והאמת שיש בזה עומק גדול:

האלשיך הקדוש בספרו תורה משה (שמות ל, י) מבאר בשם הגאון רבי שלמה אלקבץ זצ"ל: עניין נתינת מחצית השקל - שנותנים רק מחצית ולא שקלשלם, להורות את בני ישראל על אחדותם, לבלי עלה על לב איש מהם שהוא נפרד מחייביו, כי כל אחד אינו אלא חצי - פלוג גופא, ורק בהתאחדו עם כל אחד ואחד מישראל נעשהשלם, ולכון מביאים רק "מחצית השקל".

וכן כתב הגאון רבי יהונתן אייבשיץ זצ"ל בספרו דברי יהונתן, דעתינו "מחצית השקל" - להורות שכל אחד לבדוק הוא רק חצי, וכי להיותם עליו להיות יחד עם כל ישראל.

ובזה נוכל להבין את פשוט דברי הגדרא במסכת מגילה (דף יג): "אמר ריש לקיש: גליו וידוע לפני מי שאמר והוא העולם שעתיד המן לשקל שקלים על ישראל, לפיכם הקדים שקליהם לשקליו, והיינו דתנן: "באחד באדר משמעין על השקלים". כלומר: הקב"ה בודע שעתיד המן הרשות לומר לשון הרע על כלל ישראל לפני אחשורוש" יישנו עם אחד מפוזר ומפוזר", הקדים רפואה למכה וננתן להם את מצות מחצית השקל, על מנת שבזכות האחדות, הטמונה במצוות מחצית השקל - ניצלו מגזירתו של המן. וכן מצאתי שביאר בספר ישmach ישראל (פרשת שקלים).

"משלוח מננות" - כהרבות אהבה ורעות בין איש לרעהו

ב) עוד שאלנו: מדוע חזו תיקנו מצות משלוח מננות דוקא בפורים ולא בשאר מועדים.

ולפי הנتابאר שמהותו של יום הפורים הוא "אחדות", על כן קבעו חזו כי דוקא בפורים ראוי להרבות במשלוח מננות איש לרעהו אשר כל מטרתו להרבות אחדות ורעות בין האדם לחבריו.

וכבר ידועים דברי החתום סופר זצ"ל (שו"ת או"ח סי' קצ) בשם הגרא"ש

יסוד הפטורים - כח האחדות



אלקbez זצ"ל בטעם מצות משלוח מנות - כדי להרבות ריעות. וכךין זה מובא בב"ח (אורח סי' תרצה) בטעם משלוח מנות - כדי שיחיהSSH ושותה עם אהביו ורعيו, ולהשכין ביניהם אהבה ואחווה וריעות. וכךין זה פירש גם הגאון רבי יעקב מליסא זצ"ל בספר מגילת סתרים.

והוסיף על כך בספר שפת חיות: הדבר בא לומר שתכלית מצות משלוח מנות היא כדי ליצור אהבה הדדית, ועל ידי כך לעורר את כח האחדות לדורות. וזה על פי המבוואר במסכת דרך ארץ זוטא (פרק ב'): "אם חפץ אתה להידבק באהבת חברך הוא נושא ונונן בטובתו". ואם כן על ידי שכל אחד דואג לרעהו שגם הוא יכול לקיים את מצות סעודת הימים, בכך מתרבה האחדות בעם ישראל.

בשסועדים יחד - הם בשמחה וטיב לבב ופטורים מ"משלוח מנות"!

ג) עוד הערנו בעניינים של אבי בר אבון ורבי חנינא בר אבון שהיו מחליפים סעודתם, ופירש"י זצ"ל, שכל שנה הlk אחד לסעוד אצל חבירו, ולכורה זה שהתארח לא קיימם מצות משלוח מנות באותה שנה.

אמנם מעיון בדברי הב"ח זצ"ל (סי' תרצה) נוכל להבין את הנוגטים, וזה לשונו: "אלא כן הוא בפירוש, דכיון דעתם משלוח מנות הוא כדי שיא שמח ושות עם אהביו ורعيו ולהשכין ביניהם אהבה ואחווה וריעות. אם כן אם יסעוד אחד עם חבירו ורעהו הרי הם בשמחה וב טוב לב משטה יחד ופטורים הם מעתה מחיוב משלוח מנות", עכ"ל.

הינו - על ידי שהאחד מסכים לנטול אצל חבירו והדבר גורם לximity לבבות ולריבוי אהבה ואחדות ביניהם, והרי זה עיקרו של טעם מצות משלוח מנות. על כן שפיר שניהם יוצאים ידי חובת מצוה זו!

הנתינה בפורים - בכדי להרבות האחדות

ד) על פי כל הנתבאר מובן גם מדובר נתונה מצות מתנות לאביונים דוקא בפורים, כי עניינה הוא שכל אדם יdag לא רק לצרכי סעודתו, אלא

פורים דיליה

שלא יותר אףלו אחד אשר אין לו את צרכי הסעודה, כולל העני המתביש לבקש.

ולכן אין צורך לדקדק מי הוא מקבל אם ראוי לכך אם לאו, אלא כל הפושט יד נתנים לו, כי עיקר המצווה אינה הנתינה אלא להראות אכפתיות שכולם לא יצא מן הכלל קיבלו, וכך כל כל ישראל ישמו בשמחת הפורים כאיש אחד בלב אחד, ובזהה תרבה ותגדל האחדות.

התורה קיימת אצל כל ישראל רק בזמן האחדות ביניהם!

ה) ולענין הקושיה האחורה שהעלינו, מה שicityת "渴別ת התורה מרצון" שוב, הרי כבר קיבלו את התורה.

יש לומר, דהנה ביארנו שעל מנת לקבל את התורה צריכים להיות באחדות על דרך הכתוב "זוחן שם ישראל" - איש אחד בלב אחד, והנה לאחר שקיבלו את התורה "באונס" שכפה עליהם הר כגיית, שוב שרד בעם ישראל פירוד, וכמו שאמר המן "ישנו עם אחד מפוזר ומפורד בין העמים", והתורה אינה יכולה לשכון בתוכם במצב זה. ורק לאחר השתלשות העניות, שאסתר אמרה: "לךכנס את כל היהודים" וככל ישראל הגיעו לדרגה גבואה יותר של אחדות יכולה להתקיים פעמי נספה בחינה של "渴別ת התורה" - והפעם מרצון ולא מאונס.

מכאן למדנו כמה علينا לנحوו במשנה זהירות ביום קדוש וחשוב זה - להרבות באהבה ואחוה שלום וריעות, ולא ח"ו להיפך - הנוגדים לזלزل וללעוג על זולתם, שהרי עיצומו של יום הוא האחדות, ורק על ידה זכינו לנס ההצלה והישועה.