

## פורים

### פורים מול כיפורים

א. מה ההבדל בין "גורל" לבין "פור"? ומדוע נקרא חג זה "פורים" - הלא היה רק "פור" אחד?

ב. נאמר ב מגילה: "הפייל פור - הוא הגורל לפני המן". מה אפשר של כפל השמות - פור וגורל?

ג. איזה קשר נפלא קיים בין "פורים" לבין "יום הכיפורים"?

ד. מדוע רק בפורים "חייב איניש לבסומי עד דלא ידע"?

ה. למה דזוקא בפורים "כל הפושט יד - נותנים לו"?

ו. איזה תחפושת קיימת בפורים, אשר אף אחד אינו נותן ליבו אליה?

❖ ❖ ❖

### פור וגורל

בספר מגילת סתרים (לבעל "הנתיבות") מבאר, מהו ההבדל בין פור לבין גורל: גורל - היינו, גורל טוב. כמו הגורל שלו פיו נחקרה הארץ. וכמו הגורל שעורכיהם ביום הכיפורים.

ואילו פור - היינו גורל רע. מלשון התפזרות! כפי שנאמר בישעיהו (כ"ד): "פור התפורה הארץ".

ולפי האמור, יובן היטב פשרו של הפסוק: "הפייל פור - הוא הגורל לפני המן", שכן תמהה: מהו פשר כפל השמות - פור וגורל?

אלא, שהמן ברשעתו "הפייל פור" - לרעת עם ישראל!

אשר הוא "הגורל לפני המן" - גורל לטובתו של המן!

ויתכן להוסיף לאור דבריו הנפלאים, שבסוף המגילה נאמר, שנקרו הימים הללו "פורים - על שם הפור". אך אם נעשה רק "פור אחד", על מה ולמה נקרא

חג זה "פורים" בלשון רבים?  
(2206465) {568 עמוד שлом בן אילן, א/חנן}

אלא יתברא להפליא, שיחשב המן להפיל פור - לרעת עם ישראל!  
והшиб לו ה' יתברך גמולו בראשו, ונפל פור - לרעת המן וזרע עמלק!  
וכך "נהפוך הוא" - נתהפך הפור שנועד לסייע את היהודים על ראשו של  
צורך ישראל. ומכאן שמו: "פורים".

### **מרדי השפיל את המן ואמרת רוממה אותו**

ובכדי לרדת לעומקו של השם "פורים", מן הרاوي להביא את דבריו הנפלאים  
של האוחב ישראל מapeuticamente, המקשר בין שני ימים גדולים בשנה - פורים ויום  
הכיפורים.

ותחילה, יש להקדים הקדמה קצרה:  
המתבונן יראה, שמרדי ואסתר נагו בהנהגה הפוכה לחלווטין לפני המן  
הרשע:

**מרדי - "לא כרע ולא ישתחווה".**

ומבואר בספר ראשון לציון (לבעל האור החיים) בשל מה נאמר בלשון עתיד,  
הלא מתאים היה יותר לכתוב "לא כרע ולא ישתחווה"?

אלא ללמד בא, שאף על פי שיכל מרדי להימנע מלהשתחוות למן בלבד  
להעלות את חמתו, וזאת על ידי שידאג שלא להימצא בקרבתו, לא כך נаг  
מרדי, אלא התאמץ והשתדל להיות סמוך למן, ובאופן מתריס נשאר זקור  
ועומד - **"לא כרע ולא ישתחווה"!**

יתר על כן, מוסיף הרראשון לציון לבאר את הפסוק: "ויגידו למן לראות  
היעמדו דברי מרדי, כי הגיד להם את אשר הוא יהודי" - ויפלא הדבר: אלפיים  
רבים השתחו למן בלבד אדם אחד שלא כרע. וכי המן היה צריך שיגידו לו  
זאת? האם היה סומא ולא הבין בכך בעצמו?

והיותה תמורה, מודיע המן לא בעס מיד כשאמרו לו שמרדי אינו משתחווה,  
אלא רק בפסק הבא נאמר: "וירא המן כי אין מרדי כורע ומשתחווה לו ويمלא  
המן חיים". למה רק עכשו כשהגידו לו כולם - רק אז התחיל לצעום?

ושאלת נוספת: מה פשר התרוץ של מרדי - שהוא יהודי ועל כן אינו  
משתחווה, הרי היה צו של המלך להשתחוות?

**אלא כך היה סדר הדברים:**

מרדי השיב לכולם: דעו לכם כי היהודי אני, וליהודי אסור להשתחוות לפסל.  
**לכן הגם שציווה המלך להשתחוות למן - אבל לא ציווה ליהודים להמיר דתם.**

ممילא לא עברה עלי דת המלך, כי הסיבה שאינני משתחווה להמן הינה שבכיסו יש פסל.

"**ויגידו להמן**" - סיפרו לו את טענת מרדיי, ויעצו לו שישיר את הפסל וכך יבחן את דברי מרדיי. ולכן המן לא כעס מיד, אלא תחילת השיר את הפסל.

אך אז נאמר: "וירא המן כי אין מרדיי כורע ומשתחווה לו" - "לו" דיביקה, להמן ולא לפסל - "**זימלא המן חימה!**"

מתברר, שמרדיי אכן ביקש והתוכון להכweis את המן, והיה האדם היחיד בעולם [חוץ מהמלך והמלכה] שלא כרע אליו - כל זה בהתרסה גלויה!

**אולם אסתר**, לעומת זאת, נהגה ממש להייך. היא קירבה את המן ונידלה ורוממה אותו:

בספר **מנות הלוי** מתאר בהרחבה את דברי חז"ל במדרש, כיצד נתנה אסתר בסעודה את הכתר שלה בסיכון לכתרו של המן. וכאשר מזגו כוס למלך, וכוס נוספת נמזגה למלכה - הייתה אסתר נוטלת כוסה ונונתנת להמן... והיה המלך מצטמק ורע לו!

עד כדי כך הגיעו הדברים, שאמר המן: "גַם לִמְחר אָנִי קֹרוֹא לָהּ עִם הַמֶּלֶךְ" - בביבול אליו רצית, היה נשמעת אליו.

ויפלא הדבר מאד, הלא שתי ההנחות הללו - של מרדיי ושל אסתר - הן ממש דבר והיפוכו? על כן יש לבאר את עומק העניין ולבזר עם מי הצדק, וכי צרייך להתנגד כלפי רשות - האם להכנע אליו כמו אסתר, או אדרבא, להתריס כלפיו כמו מרדיי?

### הגורל ביום הכיפורים והפוך שעשה המן

ויתברר על פי דבריו הנפלאים של האוהב ישראל מאפטא:

**בזוהר הקדוש** (תיקוני זוהר נ) כתוב, **שיום הכיפורים** - כמו פורים! ואם כן מתרבר, שחג הפורים הינו מrome ונשגב עד מאד, והוא כמו היום האידיר בשנה!

והנה **בזוהר הקדוש** (צורה קפ"ה) מבאר את עבודות יום הכיפורים, ומקשר את פורים ליום הכיפורים:

**"יבוא המלך והמן"** - אסתר עשתה **משתה** ממש כמו הכהן הגדול ביום

שכן עיקר העבודה ביום הכהנים נועז גם הוא בגורל:  
נותלים שני שעירים, שווים ממש, הן במראה, הן בקומתם והן בדים, ועורכיהם  
גורל - אחד לה' והשני לעוזל. ויש להבין, מה המשמעות של מעשה זה? ומפני  
מה רק לאחורי הכהן הגדול מתוודה ונמחלים עונונತיהם של עם ישראל?  
אלא, שזהו סוד עצום ונורא: מרומים את הס"מ, וככיבול משווים אותו  
לקב"ה!

**מבהיל על הרעיון!**

מכל הפAMILIA של מעלה, נוטלים רק פיתקה אחת - של הס"מ, ועימיו, באotta  
תיבה, נמצאת גם הפטקה של הקב"ה בכבodo ובעצמו!  
מלכו של עולם והס"מ חולקים שני פתקאות בשווה, ואף חולקים שני  
שערים בשווה. היתכן?

אלא, שבאותה שעה שמקבל הס"מ דורון כה גדול מהכהן הגדול - פיו נסתם  
מלךטו! כל כולו אחז שרעפים והתרגשות על הזכות העצומה שנפלת בחלוקת,  
עד שבמקום להיות קטgor נעשה סנגור, ואומר לה' יתברך: ראה את עמך ישראל  
מתעניים צמים ולבושים לבן כמו מלאכי השרת!

**וזו השעה שהכהן הגדול מתוודה על חטאיך עם ישראל!**

ובו בזמן שהשער לה' עולה לקרבן, מושליך השער לעוזל מאיגרא רמא  
 **לבירא עמיكتא!**

כפי לא יודע השטן שהקב"ה מטיל עליו את כל "האש", וכל עוננות עם ישראל  
יבאו על ראשו - **"כפי גחלים אתה חותה על ראשו!"**

והקב"ה, מרוב אהבתו לישראל, מתרצה בדבר ומוחל על כבודו!!!  
ובהנאה זו נהגה אף אסתר, כמבואר במסכת מגילה (דף ט"ו): היא הזמינה  
ארך וرك את המן לסעודה, כאמור הפסוק הנ"ל: **"אם רעב שונאך האכילתו לחם  
וכו', לפי גחלים אתה חותה על ראשו!"**

**וזו הסיבה שאמרה: "יבוא המלך" - הקב"ה - "והמן"!**

על ידי שהשוויתה את המן לה' יתברך, וגדלה ורוממה אותו - נשבר תוקפו  
וחזקו!

ויאירו הדברים, מקום זה הוא היחיד שמרמז בו שם ה': **"יבוא המלך והמן"**

## חייב איניש לבסומי

ומעתה תتابאר להפליא פשר הנהגת מרדיי ואסתר:

מרדיי סיירב לרומים את המן, כי טרם הגיע זמנו לפול! ועל כן אדרבא, הכוيس והקניתו אותו, למען ימשיך לנסוק מעלה מעלה, ויתרברב בגזירות שמד על מרדיי עם ישראל.

אולם בהגיע תור אסתר, היה זה רגע לפני הנפילה, ולכן אסתר רוממה וגידלה את המן - כמו השטן עצמו שעולה למקום שמןיו יש רק להיכן ליפול - "לפני שבר גאון"!

ובשעה שהנחש עלה בראש - נחתק ראש הנחש - ונשאר חש. וכן השטן ששמו סמא"ל - נקף דאו - וגעשה אלם! הס קטגורור!!!

ומכיוון שכך, יובן מודיע רק בפורים נצטוינו "חייב איניש לבסומי עד דלא ידע". שהרי לא מצינו באף מקום בתורה הקדוצה שיצא דבר טוב מיין?

אלא, מבאר האוחב ישראל מאפטא, שסעודת אחשורוש ואסתר נקראת על שם היין - "משתה היין"!

וזאת, כי פורים הוא יום שמעבר לכל בינה ודעת. וככפי שבמשתה היין קרה דבר פלא והמן נתלה, כך בכל פורים, על ידי יציאה מעלה מהדעת מבטלים כח הרע!

וזהו הכח שביהם הפורים - שהוא תשובה מהאהבה.

וגדול הוא מיום הכיפורים - שהוא תשובה מיראה!

שכן מי נתלה במי? קטן בגודל - כיפורים כפורים!

וכמו שגורל يوم ה兜ר הפך את השטן לשברון ולרוען - כך ה"פור" שהפיל המן - נהפך לרעותו, ומכאן שמו "פורים"!

וניתן להוסיף ולהתבונן, שביום ה兜ר, שביהם ה兜רים - בתשייעי אוכלים, ובעשורי צמים!  
כי תשובה מיראה עושים בצום!

ואילו בפורים - ב"ג צמים, וב"ד אוכלים! כי תשובה מהאהבה עושים בסעודת

וביין!

## כל הפופט יד נותנים לו

ומכאן מודעה גדולה, שהדבר היחיד שמחופש בפורים, אף אחד אינו נותן  
ליבו לכך - הוא פורים עצמו!!!

שכן הוא יום גדול בשנה, גדול מיום היכיפורים, מסוגל לישועות מופלאות  
שאין הדעת יכולה להשיג, ובכל זאת, מחופש בתהופה גדולה!

כى באצטלה של יצנות ושמחה, שכרות וקלות ראש, משלוח מנות ונטילת  
מעות, ריקודים ומחולות - מסתתרת הפנימיות העצומה של יום זה - יום גדול  
בשנה, שכמוهو ביום היכיפורים!

ועל כן נפסק בשולחן ערוך (טורצ"ד ג') להלכה, שאין מדקדקים במעות פורים,  
אלא "כל הפופט יד - נותנים לו".

ותמוה: כיצד יתכן לצוות על כילוי ממון? מדובר רק בפורים נותנים ללא  
הבחנה בין עשיר לרש?

אלא שזו הסוד - "משלוח מנות איש לרעהו ומתנות לאביוונים".

מיهو ה"איש"?

"ה' איש מלחה!"

"איש" - ראשית תיבות: אלוקים, הו"ה, ש"י!

איסור הרכבת  
וכפי שעם ישראל שלחים משלוח מנות ביום זה ונותנים מתנות, כן יתן  
לهم ה' יתברך "משלוח מנות" ו"מתנות לאביוונים" מידו הרחבה!!!

ביום העצום והמיוחד זהה בשנה, שגדלותו וקדושתו כה רבה - יותר מיום  
היכיפורים!

