

קנין ז' "בענוה" קנא



פתח דבר:

סוגיא זו של ענוה היא רחבה וגדולה עד מאוד, ובכבר נכתב הרבה בענין זה בספרים הקדושים, עיין שם. ובמאמר שלפנינו עסק בעיקר בשאלת מדוע איך מدت הענוה היא אחת מקניini התורה, ונחלק את העניין לכמה נושאים כדלהלן:

א. מהי הסיבה לכך שלל ידי שהאדם מתנהג בענוה זוכה הוא לKENOT TORAH, ולהיפך, מדוע מי שלא מתנהג עם ענוה התורה משתכחת ומתפרקת ממנו.

ב. מהו הגדר של מדת הענוה.

ג. באיזה אופן יש להשתמש בה, ובאיזה אופן נחוצה מדת הגאות וכגון נגד הרשעים וכו'.

הטעם ש"ענוה" היא מקניini התורה

המהר"ל זצ"ל (בדרך החיימ פ"ז מ"ז) כתב וז"ל:

"קנין השביעי: בענוה, ודבר זה כבר בארנו כמה פעמים כי הענוה היא סבה ראשונה לתורה, כמו שהיה אצל משה שכל המעלות שהיו למשה לא היו סבה לתורתו רק הענוה.

כב

תורה דיליה

ואמרו בפרק האיש מקדש (קידושין דף מט): "סימן לגסות הרוח עניות", ומפרש שם עניות של תורה, ומזה נלמד ההפק כי סימן לעונת היא התורה. ובמסכת תענית (דף ז) "ואמר רבי חנינא בר אידי: למה נמשלו דברי תורה למים, מה מים מניחין מקום גבוה והולכין למקום נמוך אף דברי תורה אין מתקימים אלא במים שדעתו שפלה", ע"ב.

משה קיבל תורה מסיני או בסיני?

איתא במשנה בתחילת מסכת אבות (פ"א מ"א): "משה קבל תורה מסיני ומסירה ליהושע ויוהשע לזקנים וזקניהם לנביאים ונביאיהם מסורה לאנשי הכנסת הגדולה הם אמרו שלשה דברים: הוו מתוגנים בדיון והעמידו תלמידים הרבה ועשׂו סייג לתורה".

לכאורה יש לדקדק בלשון המשנה, שהיה יותר מדויק ונכון לכתוב "משה קיבל תורה בהר סיני" ומהו "סיני", וכי הר סיני נתן את התורה? והתשובה לכך מבוארת בדברי רבינו חיים מוולאוזין צ"ל בספרו רוח חיים, שהתניא בא לרמזו שם משה ורבינו ע"ה קיבל את התורה בגלל מעלה שהיא בו, והיא אותה מעלה אשר הייתה בהר סיני, כלומר: כמו כן משה סיני זכה שבו תינתן התורה בגלל היותו "עננו" מכל הדברים, כמו כן משה רבינו ע"ה זכה לקבל התורה מאת הקב"ה בגלל העונת שהיתה בו. ולכן כתוב משה קיבל תורה מסיני, דהיינו מאותו טעם שבגללו בחר הקב"ה בהר סיני, הוא אותו טעם שעלה ידו נבחר משה ורבינו ע"ה לקבל את התורה, וזהו "עננו".

הטעם שנייתנה תורה על הר סיני

וראייתי בעניין זה שמבאים קושיא בשם השפט אמת צ"ל. לכאורה אם הקב"ה בחר בהר סיני בגלל העונת, היה ראוי יותר לתת התורה בעמק, שהרי סוף כל סוף להר סיני יש גובה מסוים, והיה נכון לתת את התורה בעמק, כי העמק מבטא את העונת בצורה ניכרת מהר סיני, בהיותו עמוק ועמוק יותר?

קנין ז' "בענוה"

ובאמת שראייתי שכתב בספר בני חיל, שכן נהגו לעשות התיבה בבית הכנסת במקומות נמוך מגובה וצפת בית הכנסת, וכן איתא בגמרא במסכת ברכות (דף יי): אמר רבי יוסי ברבי חנינא משום רבי אליעזר בן יעקב: אל לעמוד אדם במקומות גבוה ויתפלל אלא במקומות נמוך ויתפלל, שנאמר: (תהלים קל, א) "מממעקים קראתיך ה". ולכן מוזכר בכמה מקומות הלשון שליח ציבור "יורד" לפניו התיבה, וכל זה כי מקום נמוך מסמל ענוה.

ומכל זה נראה שהביטוי המושלים לענוה הוא מקום נמוך, ואם כן מתחזקת הקושיה של השפט אמת צ"ל, מדוע לא ניתנה התורה בעמק? וכדי שנוכל לתרץ את קויישית השפט אמת צ"ל, علينا להשכיל ולדעת מהי "ההגדרה" הנכונה של מדת הענוה.

מהי "ענוה"

המשגיח של ישיבת מיר הגאון רבי ירוחם צ"ל היה אומר: "אוイ לו למי שאינו יודע ומכיר את החסרוןות שלו, אבל אוイوابוי למי שאינו מכיר את המעלות שלו!", כי בעצם זה שאינו יודע ומכיר את המעלות שלו הוא יותר גרווע מי שאינו יודע ומכיר את החסרוןות שלו, כי המעלות שיש לאדם הם הכלים שבהם יכול להלחם נגד היצר הרע,ומי שאינו מכיר מעלותיו אף פעם לא יוכל להלחם נגד היצר משום שהוא מחשייב את עצמו לאפס, ואינו יודע כיצד באפשרותו להתגבר על יצרו.

משמעות הדבר שלהגדיר את ה"ענוה" שעלה האדם לחשב שהוא לא שווה כלום ואין לו שום מעלה, זהה טעות גמורה!!

משלו הנפלא של הגר"ח מבሪיסק צ"ל

יש לנו לנו טעם בעניין זה להביא ביאור נפלא מרבניו הגר"ח מברייסק צ"ל, והוא על מה שכתו בתהילים (טט, כא): "אדם ביקר ולא יבין נמשל כב่มות נדמו".

וביאר מREN הגר"ח צ"ל על פי משל: היה עגלון שנסע עם סוסו, ולכל

קד"ה

תורה דיליה

אורך הדרך נהג להרביץ לסתום מכות חזקות ונאמנות, הסוס מצדיו היה מצית באופן מוחלט לעגלון מכח המכות, ולא היה ניכר בו שום סימני מרد אל העגלון. והמתבונן בהז וודאי שואל את עצמו האם הסוס מחבב את המכות? בודאי לא, ואם כן מדוע הסוס אינו רץ ב מהירות רבה וכשיגיע לאיזה עיקול בדרך או באיזו ירידה גדולה יקפוּז ויגבה רגליו ויסתוּב ב מהירות כמו שיודע הוא לעשות, ויפול העגלון המכחו וימות במקומם, וכן יהיה משוחרר מן המכות אחת ולתמיד?

ואמר הגר"ח צ"ל: אתם יודעים למה הסוס לא עושה כן? הנכם מבינים מדוע הסוס אינו משחרר מן המכות? התשובה לכך היא: **מן שהוא סוס!**

הסוס אינו יודע ומכיר את כוחותיו. ואמר הגר"ח צ"ל: כך בדיקות האדם וזה הפשט בפסקוק, "האדם ביקר", כלומר, יש לו מעילות יקרות, אבל "ולא יבין" - אין הוא מבין את זה, ועל כן "נמשל כבהתות נדמוי", כלומר שאין הוא יודע ומכיר בכוחותיו, لكن לא מוציא אותם לפועל, ובזה דומה לבהתות שאינם מנצלות את כוחותיהם.

והילך על כל אדם לדעת ולהכיר את גודל הכוחות והמעילות שיש בו, כדי שעל ידם יוכל לפעול וללחום נגד היצר הרע כי מהם ניקח לעובוד את ה'.

על האדם לחייב את מעלוותיו

ויש להזכיר מכמה מאמרי חז"ל שהכרה במעלוותיו אין בה סתיירה למדת הענוּה, וככלහלן:

במסכת סוטה (דף מ): "וז אמר רבי אבהו: מריש הוּא אמינה עינותוּנוּ אָנָּא, כיוֹן דחיזנוּ ליה לרבֵי אָבָא דמְנַעֲכָו דאמֵר אִיהוּ חֶד טֻמָּא ואמֵר אִמּוּרִיה חֶד טֻמָּא ולא קפֵיד, אמינה לאו עינותוּנוּ אָנָּא".

ובמשנה במסכת סוטה (דף מט): "משמת רבֵי בטלָה ענוּה ויראת חטא".

ובגמרה (שם דף מט): "אמר ליה رب יוסף לתנא: לא תיתני ענוּה, דאייכא

קנין ז' "בענוה" קביה

אנא. אמר ליה רב נחמן לתנא: לא תיתני יראת חטא, דאייכא אנא, (כלומר שרב יוסף אמר לתנא שכותב במשנה ש"משמת רבבי בטלה הענוה", שלא יכתוב כן כי הרי עדיין רב יוסף עצמו קיים).

ויש לשאול איך קדושי עליון אלו העידו על עצם את מעלותיהם? וUMBואר מכל זה שאין באדם המכיר במעלותיו שום סתייה למידת הענוה.

הדברים אמורים גם כאשר יש להתenga בתקיפות, וכן רואים אנו מהנהגתו של משה רבינו ע"ה, שהתורה מעידה עליו שהיה "הענוי מכל האדם אשר על פניו האדמה", ובכל זאת כשהיה צריך לדבר בתקיפות עשה זאת, כמו למשל כשאמר לרשות: "למה תהך רעך", וכן כשהחל בציוי הקב"ה לפרעה מלך מצרים, ובמחלוקת קרת, לא הצטנע אלא נ Heg בדרך של עוצמה ותקיפות.

יהודי צריך להיות לו שני כסים...

הרה"ק רב שמחה בונים מפשיסחה זכ"ל היה אומר: לכל יהודי צריך להיות לו שני כסים: בכיס אחד עליו להחזיק את הפסוק: (בראשית ט, ו) "כי בצלם אלקים עשה את האדם", ובכיס שני את הפסוק: (בראשית יח, כז) "וזא אני עפר ואפר"; וכשמשיחו פוגע בו או שאין מכבדו כראוי אז יש לו להוציא הפסוק של "וזא אני עפר ואפר", וזה יהיה לו קל לשובל העלבון; אבל מאידך גיסא, כשהיה נוכח צורך שcharik לעשות פעולות למען התורה הדורשות הכרה בכוחותיו, כגון לפתח ישיבות, לארגן שיעורים, להקים כוללים וכו' - אז יוציא מכיסו את הפסוק: "כי בצלם אלקים עשה את האדם", כדי שזה יתנו לו את הדחיפה להמשיך בפעולותיו על ידי שהוא יודע בעצםו את חשיבותו שנברא בצלם אלוקים.

אולם ממציאות החיים בדורנו מורה להיפך בעוננותינו הרבבים, שכשמדוברים עם אדם על קיום מצוות או לגודל בתורה ולפתח ישיבות וכדומה, אומר הוא "זא אני עפר ואפר", אני לא ראוי, אין לי כה, אין לי שום השפעה על אחרים וכדומה, אבל כשפוגעים בו או שלא מכבדים אותו כמו שהוא מיד מתמלא כאס כי הרי "בצלם אלקים עשה את האדם!" וכיוצא בזה עמו בצורה צזו וכו'.

הנהגתו הנפלאה של הגאון רבי משה פינשטיין זצ"ל

ידעו הסיפור על מรณ האגירות משה זצ"ל. הדבר אירע אחרי שעבר התקף לב, הרופאים הציעו לשותול בגופו קווצב לב, הם הסבירו לו את חשיבות ונחיצות העניין, ביקש מהם רבי משה זצ"ל זמן כדי לחשב על זה, לאחר שחשב על העניין הסקים שיבցו בו את ההשתלה, בני ביתו שאלווה ברוב פלייתם מה לו לחשוב על זה, בין קר אין הוא יודע ובקי בתורת הרפואה ועליו לסמוך על דעת הרופאים? ואם כן על מה ולמה עליו להתבונן אם להסכים להשתלה אם לאו?

ענה להם רבי משה זצ"ל: הרי כולם מצפים לביאת משיח צדקנו שיבוא ב מהרה בימינו, ואחרי ביאתו יבנה בית המקדש ותהיה לנו פעם נוספת סנהדרין גדולה "ויאין ספק שאני אזכה להיות מחכמי הסנהדרין!", אלא שחז"ל אמרו שבעל מום פסול מלchner בסנהדרין, ואם כן רציתי לעיין על פי ההלכה בשאלת האם מה שיש בגופי קווצב לב יփוך אותו לבעל מום? ורק לאחר שהגעתי למסקנה מותוק בירור ההלכה, והבנתי שדבר זה לא חשוב אותי כבעל מום, הסכמתי **לביצוע הנitionה!!!**

עוד מסופר עליו עובדה נפלאה, שפעם קרה ובא אחד בבית המדרש שבו היה רבי משה זצ"ל עוסק בלימודו, ואמר אותו איש להגר"מ זצ"ל: רבי עכשו קرتה תאונת דרכיהם בבחור בגיל י"ד או ט"ז שנדרס על ידי רכב וכנראה שזוקק לרחמים גדולים, ואולי עליינו לומר כמה פרקי תהילים בהיכל הישיבה בשביל הבחור האומלל?...

השיב לו רבינו הגאון רבי משה זצ"ל: לא, אנחנו לא מפסיקים מלימודינו לדבר זה, כי הלא הנדרס הוא "גוי".

שמע האיש והשיב להגר"מ זצ"ל: והלא היה לו בידי כיפה וע"כ שאיןנו גוי!

השיב לו רבי משה זצ"ל: תשמע מה שאני אומר לך, הוא גוי, ואין עליינו לבטל מלימודינו לדבר זה.

קנין ז' ^{ט'ג} "בענוה" קב'

לסוף התבරר, שאכן היה התאונה בילד גוי, שגנב כיפה מלך ישראל ורע עם הכיפה לרוחב מבלי להבטיח אם יש רכב החולף או לא, ונדרס! לתמיית האיש, איך ידע הגאון רבי משה צ"ל דבר זה, וכי הופיע רוח הקודש בבי מדרשו?

עננה לו הגר"ם צ"ל כי הלא זה דבר פשוט מאד: הלא באותו עת הייתה עסקו בסוגיא לאסוקי שמעתתא אליבא דהילכתא, וידעת כי מפאת העמלות בתורה שהייתי עמל אז, היה מן המוכרכה שהتورה תגן ותציל על בני עמיינו בסביבות בית המדרש, ולא יתכן שהتورה לא תגן علينا באותו עת, לכן, אכן הייתה בטוח שהוא גוי ולא בן ישראל ח"ז, ומשום כך קבועתי שאין מבטלים תלמוד תורה דרביהם...

רואים אנו מזה עד כמה שהגאון רבי משה צ"ל ידע והכיר את כוחו הגדל בתורה.

ומאייך גיסא ידוע הסיפור על אותו גאון רבי משה צ"ל, שפעם התהלך ברוחבה של מנהטן, לפטע שמע מישחו שצועק "משה! משה! מה השעה" מיד הסתווב בטבעיות למקור הקול ועננה לשואל מהי השעה, כਮובן שהשואל לא התקווון לשאול את פוסק הדור מה השעה... אלא פנה לאדם אחר ששמו משה שהיה באותה שעה ברוחבו! אך הגאון רבי משה צ"ל מתוך ענוותנותו הרבה היה שקראו בשמו ללא שום תואר. רואים אנו מכל זה ששתי ההנחות, של ענווה מחד והכרת מעלותיו Mai'ak לא רק שאינן סותרות אלא יש להשתמש בהן במקביל.

ובזה ניתן ליישב את קושיית השפט אמת צ"ל שפתחנו בה, כי אם הקב"ה היה נותן את התורה בעמק, היינו חושבים שכך צריך בן תורה להתנהג באמת ולא מוטל עליו להכיר את המעלות שיש בו, ולכן ניתנה התורה בהר סיני, להורות שמצד אחד הוא הר וגם הוא גבוה, אבל מצד שני הוא העני שbehareim! וזה מה שיש להבחן כשמדבר במדת הענווה.

כיצד תיתכן ענווה כשמייר מעלה עצמוני?

לאור מה שנתבאר השאלה היא: איך הדבר אפשרי להשתמש בשתי

תורה דיליה

הकצאות האלו גם יחד בלי להיות מושפעים מהדבר? כלומר מצד אחד לדעת ולהכיר את חשיבותו ומעלותיו אבל מצד שני להישמר שלא יבוא על ידי זה חילתה לידי גואה?

ויתירה מזאת יש לברר את דברי רבינו הרמב"ן זצ"ל באגרתו הידועה שכותב לבנו:

"על כן אפרש לך איך תנתנה במדת העונה ללכת בה תלמיד. כל דבריך יהיו בנחת, וראשך יהיה כפוף, ועיניך יבטו למטה הארץ, ולבך לעמלה (תחשוב בדרכיו השם יתברך ונפלאותיו), ואל תבט בפני אדם בדרךך עמו. וכל אדם יהיה גדול מכם בעניין, אם חכם או עשיר הוא, עליך לכבודו. ואם רש הוא ואתה עשיר או חכם ממנו, חשוב בלבך כי אתה חייב ממנו והוא זכאי ממך, שאם הוא חוטא הוא שוגג ואתה מזיד".

ויש לשאול במה שכותב ש"כל אדם יהיה גדול מכם בעניין", ממה נפשך: אם הוא באמת גדול יותר ממנו, אם כן מדוע כתוב "בעניין"? ואם אינו גדול ממנו, למה צריך לראותו גדול בעניינו, הרי זה לכואורה בכלל שקר? והדברים טעונים ביאור.

והנראה לברר לפי דברי הגאון רבי ישראל סלנטר זצ"ל, ובהקדם דברי הגمراה במסכת פסחים (דף נ): "כי הא דרב יוסף בריה דברי יהושע בן לוי חלש ואיთנגיד. כי הדבר, אמר ליה אבוחה: מי חזית? אמר ליה: עולם הפוך ראיתי, עליונים למטה ותחתונים למעלה (ופרש"י זצ"ל ד"ה עליונים למטה: אותן שהיו כאן חשובים ראייתי קליט). אמר לו: בני, עולם ברור ראית".

ויש לשאול: וכי לא ידע רב יוסף שיש אנשים "שנראים"צדיקים אבל האמת אינה כך, ולכן שם הם למטה? וכן גם להיפך, ישנים צדיקים אמיתיים אשר נראים כאנשים חשובים, ופשיטה שלמעלה יקבלו את מקומם הראויהם להם, וכי על זה היה צריך רבי יהושע בן לוי לומר לו: "עולם ברור ראית?".

אלא הסביר הגרי"ס זצ"ל שעיל כל אדם מוטלת החובה לעבוד את הש"ית בכל כוחותיו המיחדים, לפי מציאותו, חברתו, משפחתו וכו', ועל כן "עולם ברור ראית" הינו שראה למעלה את מי שעשה וקיים את "חובתו בעולמו",

קנין ז' ^{ט'ג} "בענוה" ^{קכט}

ולמשל אם היו שני בני אדם, אחד גמר ש"ס פעם אחת בחיו, והשני גמר עשר פעמים, בכל זאת יתכן שבעולם האמת זה שגמר רק פעם אחת הוא יהיה הרבה יותר גדול מזה שגמר עשרה פעמים, כי שם הכל נמדד לפי היכולת האמיתית של כל אדם ולפי הזמן והאפשרות שהיו וכפי שאור הנთונים שהיו להם, ואדם זה שהසפיק לסיים רק פעם אחת עשה זאת מעבר ליכולתו, מה שאין כן השני שהיו לו את הנסיבות למגור עשרות פעמים ולמד רק עשר פעמים, בעולם האמת הוא יהיה בדרגה נמוכה מהראשון, כי לפי כוחותיו היה ראוי יותר ממה שהספיק.

זה מה שכתוב באגדת הרמב"ן הנ"ל: "שאם הוא חוטא הוא שוגג אתה מזיד", וכן גם הזהיר את בנו ש"כל אדם יהיה גדול מכך בעיניך".

האם החזון איש צ"ל ידע שהוא היה גדול הדור?

וכן סיפר הגאון רבינו אליקים שלעיזניגער שליט"א ראש ישיבת הרמה בלונדון ותלמיד קרובי של הרביסטר רב צ"ל, ושימש אף את מרן החזון איש צ"ל. שפעם אחת שאל את החזון איש צ"ל האם ידוע הוא וחושב על כך שהוא גדול הדור?

ה חזון איש צ"ל ענה לו: "כן, אני יודע", ושאלו אם כן איך יתכן במקביל לידעתו גודל ענותנותו והכוננותו לכל אדם?

ענה לו החזון איש צ"ל: "כי ידוע אני שאם אדם אחר היו לו הכוחות האלה ודאי היה זוכה לשליימות".

וכן מטו בשם החזון איש צ"ל שהיה אומר ש"בענוה" אין פירושה הכחשת מעלותיו וכשרונותיו כי הרי זה שקר. אלא "בענוה" עניינה שאכן צריך לדעת ולהכיר מעלותיו אבל יש לדעת שלא "כחוי ועוצם ידי עשו לי את החל הזה" אלא שהכל מגיע ממנו יתרך והוא שחנן אותו בכל המעלות והכוחות הללו.

"בענוה - פגולה לקיום התורה"

איתא בגמרא במסכת עירובין (דף יג): "אמר רבי אבא אמר שמואל: שלש

שנים נחלקו בית שמא ובית היל, הללו אומרים הלכה כמותנו והללו אומרים הלכה כמותנו. יצאה בת קול ואמרה: אלו ואלו דברי אללים חיים חז, והלכה כבית היל. וכי מאחר שלאו ואלו דברי אללים חיים מפני מה זכו בית היל לקבוע הלכה כמותן - מפני שנוחין ועלובין היו, ושונין דבריהם ודברי בית שמא. ולא עוד אלא שמקדיםין דברי בית שמא לדבריהם".

ובמסכת שבת (דף ל) שניינו: "תנו רבנן: לעולם יהא אדם ענוותן כהילל".

מכל זה נראה שהיל היה סמל למידת הענווה, ولكن זכו לקבוע הלכה כמותן.

אבל מאייך גיסא, מצינו בגמרה במסכת פסחים (דף סו): "אמר רב יהודה אמר רב: כל המתהיר אם חכם הוא חכמו מסתלקת ממנו".

והביאור בזה: כי מה שהאדם זכר את תלמידיו צריך לזה סייעתא דשמייא מיוחדת, והמתגאה כאילו מסיר חוץ את השגחת הקב"ה ממנו כי הרי נאמר בו "תועבת ה' כל גבה לב".

ועל כן כתוב במסכת סוטה (דף ה): "אמר רב חסדא, ואייתימא מר עוקבא: כל אדם שיש בו גסות הרוח - אמר הקב"ה: אין אני והוא יכולין לדור בעולם, שנאמר: (תהלים קא, ה) "מלשני בסתר רעהו אותו אצמית גבה עיניהם ורחב לבב אותו לא אוכל", אל תקרי אותו אלא לא אוכל".

אם יסתור איש במשתרים...

וכדי להביא מה שפירש המגיד מעזריטש זצ"ל על דרך מליצה את הנאמר בפסקוק (ירמיה כג, כד): "אם יסתור איש במשתרים ואני לא אראננו נאם ה'" :

"**אם יסתור איש במשתרים**", כולם, אף אדם שעוסק בתורה ובמצוות בסתר ובענווה, כשהוא אומר "ואני", עונשו שהנהגת הקב"ה כלפי היא "לא אראננו נאם ה'" .

אולם אם אותו אדם חוזר ומתקן את גאותו וחוש "ואני לא", התוצאה הישירה לכך היא "אראננו נאם ה'" ...

קנין ז' ^{ט'ג} "בעונה" _____ קלא

מעשה עם הגאון רבי חיים מזולאצין זצ"ל

וכן מסופר בספר אבי הישיבות, על מרן הגר"ח מזולאצין זצ"ל שהיה לו תלמיד מאד מקרוב אליו, הוא היה מוסר לו סתרי תורה, מתייחד עמו בחדרו ולומד עמו שעות ובותות... פעם אחת הראה לו הגר"ח זצ"ל דבר של תוס' וביקשו שיפרשו, התלמיד עיין בתוספות ולא הבין מאומה, כך ניסה כמה פעמים אך לא עלהה בידו להבין, עד שנעננה הגר"ח זצ"ל והפטיר שדברי התוספות פשוטים המה, ואם אין הוא מבין אין זאת אלא גואה שנכנסה בו: "וכל המתהר אם חכם הוא חכמתו מסתלקת ממנו", כשהשמע את הדברים אותו תלמיד פרץ בבכי מר והתחרט על גאוותו, שבור הורה לו הגר"ח זצ"ל להסתכל בדברי התוספות, והנה רק נתן את עיניו נתבאו כל דברי התוס' על בוריים!!!

זה מה שפירשו בדרך מליצה על הכתוב (פרשת ואתחנן ה, ה): "אנכי עומד בין ה' וביניכם בעת ההיא...", כולם "האנכי" מפריש וմבדיל בין ה' לביניכם, וכשיש פירוד ח"ו, שוכחים הכל...

זה נוגע לנו להלכה למעשה ומואד צריך ליזהר בדבר, ופעמים רבות שמתוי לב לשיחתם של בחורים בין עצם, ודיברו דברים במטרה שכל השומע יכיר את התמדתם או ידיעתם הרבה, לדוגמה: "אתה יודע מה אירע אتمול בשלוש בלילה באמצע הלימוד שלי באוצר הספרים..." או "אין לך מושג כמה היד שלי כואבת ממאץ לאחר שאמש כתבתי עשרים דפי חידושים תורה", וכו'.

נדרך לדעת שבכל דיבור מעין זה מפסידים הרבה מהם שלומדים, ואין קיום ושימור לתורה עם גואה, ויש מואד להזהר מזה וכמו שנתבאר.

דברי תורה נמשלו למים

ובמסכת תענית (דף ז') איתא: "אמר רבי חנינה בר אידי: למה נמשלו דברי תורה למים, דכתיב (ישעיה נה, א) "הוי כל צמא לכוי למים" - לומר לך: מה מים מניחין מקום גבוה והולclin למקום נמוך, אף דברי תורה אין מתקיימים אלא למי שדעתו שפהה".

קלב

תורה דיליה

"ואמר רבי אוושעיא: למה נמשלו דברי תורה לשלה מskin הלו: במים, ובין, ובחלב. דכתיב "הוי כל צמא לכוי למים", וכתיב (ישעה נה, א) "לכוי שברו ואכלו ולכוי שברו בלוא כסף ובלווא מהיר יין וחלב", לומר לך: מה שלשה משקין הלו אין מתקיעין אלא בפחות שבכלים, אף דברי תורה אין מתקיעין אלא למי שידעתו שפה".

וכן פסק הרמב"ם זצ"ל (הלכות תלמוד תורה פ"ג ה"ט) וז"ל:

"דברי תורה נמשלו למים שנאמר "הוי כל צמא לכוי למים" לומר לך מה מים אין מתכנסין במקומות מדرون אלא נזהליין מעלייו ומתבקצים במקומות אשבורון, כך דברי תורה אין נמצאים בגסי הרוח ולא בלב כל גבה לב אלא בדכא ושפלו רוח שמתאבק בעפר רגלי החכמים" וכו'.

היוצא לנו מכל הנ"ל שמדת הגאות דוחה את התורה, ואם כן עליינו לשים לב הרי אנו משקיעים כל כך הרבה عمل ויגעה כדי ללמידה ולדעת, ונזהרים אנו מכל הדברים הקשים לשכח, ואם כן כמה עליינו ליזהר ממהה גרוועה זאת הגורמת לשכחת וביטול התורה!

המשים עצמו כמדבר - תלמידו מתקיעים בידו

ועוד איתא במסכת עירובין (דף נד):

"ואמר ר"א: Mai dktib (שיר השירים ה, י) "לחייו כערוגת הבשם" - אם משים אדם עצמו כערוגה זו שהכל דשין בה, וככובשת זה שהכל מתבשמין בה - תלמידו מתקיעים, ואם לאו - אין תלמידו מתקיעים. ואמר רבי אליעזר Mai dktib (שמות לא, יח) "לחחתaben", אם אדם משים עצמו את לחייו כבן זו, שאינה נמחית - תלמידו מתקיעים בידו, ואם לאו - אין תלמידו מתקיעים בידו. אמר רב מתנה: Mai dktib (במדבר כא, יח) "וּמִמְדָבֵר מִתְנָהָה" - אם משים אדם עצמו כמדבר זה, שהכל דשין בו - תלמידו מתקיעים בידו. ואם לאו - אין תלמידו מתקיעים בידו.

ועוד איתא במסכת סוטה (דף כא): "א"ר יוחנן: אין דברי תורה מתקיעין אלא למי שימושים עצמו כמו שאיןו, שנאמר: (איוב כה, יב) "זה חכמה מאיין תמצא".

כלג קניין ז' ט' "בענוה"

ורואים מכל הנ"ל שאין התורה שוכנת ואינה מתקיימת אלא במי שהוא עניו ולכון מי ששווהף שהتورה תתקיים בידו מוכרכה לנ Hog בענוה.

מכותב נודא מהגאון רבי עקיבא איגר זצ"ל

ויש מכותב מרשבבה"ג הגאון רבי עקיבא איגר זצ"ל ממנו נלמד עד כמה היה אותו גאון זצ"ל בורח מהכבוד וכמה הוא היה מאושע עליו, ונצטט כמה קטעים מהמכותב: (מובא בספר מאורן של ישראל עמוד קיב):

"**בכל יום קצתי מהי מפני הרבנות, רבים חללים הfila הרבנות והתנשאות, לא אשא על שפט, זולתי הגדולים אנשי שם.**

...**ואם אכוֹף כאגמון ראשיו היודעים בנפשם שלא יתנו אותן לחטא,**
המה ישבו כסאות למשפט, וריעוני לא ישיקתו מלחשוב מחשבות להמלט
מזה.

...להוציאני מסגר אסיר זהה.

...או אטור דרך למצוא מנוח לפרוק על הרבנות ולישב כאחד ההמוניים,
באשר ידוע כי מסתוי בה הרבה ...

באמונה, כי רוב תפילתי ביום הקדושים להוציאני מסגר אסיר זהה,
אף כי איINI היחיד בדבר זה, אף על פי כן מסתמא הגדולים טעם
ונימוקם עם, ואני לא מצאת מרגוע לנפשי כלל וכלל... כי לדעתך בוחר
אני להיות שמש בבית הכנסת או שומר לילה, להתרנס ביגיע כפ, וללמוד
רוב היום...".

ענוה - בוללת הכל והוא סגולה לגאולה

לסיום וראוי להוסיף כי מدت הענוה כשלעצמה היא מידת נפלאה עד
למאוד, וכל ספרי היראה והמוסר מלאים מעניה ומפרשין הם את מהותה,
ובאיזה מן האופנים יש להשתמש בה... ואין מילתנו אלא בקצר האומר
להסביר מדוע מדה זו הינה תנאי הכרחי לקניין התורה.

אבל רק נזכיר בקיצור מה שכתב ר宾ו הרמ"ק זצ"ל בספרו תומר דברה

קלד

תורה דיליה

(פרק שני): "עוד, להיות האדם דומה לקונו, בסוד מدت הכתיר, צריך שיהיה בו כמה גופי פעולות, שהם עיקר ההנאה. הראשונה, "הכוללת הכל" היא מدت הענווה, מפני שהיא תלויה בכתיר, שהרי היא מדה על כל המדות".

ובילוקוט שמעוני (ישעה רמז תשט): "שנו רבותינו: בשעה שלך המשיח בא עומד על גג בית המקדש והוא משמע להם לישראל ואומר "ענווים הגיע זמן גאולתכם", ואם אין אתם מאמינים ראו באורי שזרח עליויכם שנאמר (ישעה ס, א) "קומי אורי כי בא אורך וכבוד ה' עלייך זרוח".

ושואל המשגיח דלייקוואוד רבינו נתן וייכטפוייגל צ"ל מודיע לא יקרא להם מלך המשיח צדיקים, יראים, חכמים וכו' אלא ענווים; וככתב שמווכח מזה שהגאולה העתידית איננו אלא בזכות הענווה והולכת ביחד עם ענווה, ולכן בשעת הגאולה יגאלו אלו שהם "ענווים" וישמעו להם "ענווים הגיע זמן גאולתכם"!!!

