

קנין י'

## "בדיבוק חברים"

פתח דבר:

יש הגורסים בקנין זה "בדוקחים" ויש הגורסים "בדיבוק חברים" וכבר פירשו רבותינו ז"ל שהכל חד, אבל בעצם נראה שיש כאן שני עניינים עיקריים הכלולים בקנין זה ונדרב עליהן בעזה"ת.

הראשון: הכה שיש ל"חברה". יש לראות ולהתבונן זה שכאדם משתיך לחברה טובה של רעים ואהובים, הדבר מסייע לו להתקדם בכל ענייני הרוחניות שלו.

השני: המעלה הגדולה השמורה למי שלומד עם חבר - "חברותא", ונברар עד כמה שהוא הכרחי לקנין התורה, וזה גם חלק מה"דיבוק חברים".

### החלק הראשון - חברה טובה

ונתחיל לבאר בעזה"ת את גודל החשיבות שיש למשתיך לחברה טובה והגונה, ונראה איך שעל ידי שיש לאדם חברה טובה זה גורם לו להתעלות בכל העבודה ה' שלו, כי גם זה חלק מקניינו התורה של "דיבוק חברים", דהיינו, להיות ביחד חברה אחת עם חברים טובים.

וכדי כהקדמה לצטט בארכות ממאמרו הנפלא של הסבא מנבהרדוק

וצ"ל בספרו מדרגת האדם (מאמר בקשת השלימות) אשר מלמד אותנו את כוחו הגדל של מי שנמצא בתחום חברה טובה.

### **מכח ה"חברה" יכול להגיע לכל דבר!**

"עד כמה גדולה מעלה החברה יש לנו להתבונן במה שאמרו בשם רבינו ישראל סלנטור זצ"ל: ...אם יספרו לי על חברה של שלושה חסידים מכל נפלוות שיוכל להיות, אפילו כי המה פרחו באוויר, אאמין עליהם, כי גדול כח חברה יכולה להגיע לכל דבר!".

הרי לנו מזה שהוא לו מושג אשר חברה יכולה להגיע לכל הגבהות, מה שהיחיד, אף אם יהיה מיחידי הדור, אין ברור שיגיע כמו כן.

ואמנם שזה דבר חדש בדעת האדם, כי לפि מושכל ראשון יוכל האדם להבין עניין חברה כמו מישמער ששלוש צנאניות מים פושרים, שאין תערובתם מגדיל החמיימות, לפי שכמו שיחובר איקות החמיימות אל איקות החמיימות כן יחויבר איקות הקרירות. וכך זה, לבארה, יכול האדם לחשב שגם חברה של יחידים לא יכולה להיות גדולה מכח היחידים ואין בכלל אלא מה שבפרט.

### **כח הפרט כחלק מהחברה גדול מכובחו ביחידות!**

אבל באמת עניין חברה שונה מכל וכל מהמשל, כי חברה יכולה להשיג גם מה שאין כל יחיד ויחיד מהחברה יכול להשיג. ובכל זאת, אחרי שתתחויבו כל היחידים האלה יولد מחבורותם כח נפלא אשר הכח הזה אין מציאותו רק בחברה, והכח הזה הוא מין מיוחד אשר לא היה מצויותו בעולם אם נפריד חברה ליחידים.

ואנו מוצאים כאן זה במילוי דעתם לבוגע לסבירת משא, אשר חברה יכולה לסייע הרבה יותר משלכות מכל יכולת היחידים כשהם נפרדים, ובקייםים ישיגו כוחות יותר מכל מספר כוחותיהם הפרטיים. ומצביעו שהדין יוצא לאורך רק על ידי שלושה. הרי לנו שהתורה מדדה שרק שלושה יכול

## **קנון יי' טה' "בדיבוק חברים"**

לצאת הדבר לאשרו יותר מכל יחיד, אף אם יהיה גדול הרבה יותר מהשלשה.

וכן ממש אם יתחברו מספר יחידים להתאגד יחד ברוח אחד כאיש אחד, לעבוד ייחדיו על עבודות עצמו, אז ברור כי ההצלחה תכפל הרבה יותר מכפי מספר היחידים. ולא בלבד שיהיה כפֶל היחידים כפֶל מספרי, אלא עוד יוסיף עלייו כפֶל חיבוריו.

וכמו שאם נרצה להסיק תנור בעצים, אז אם נסיק בחתיכת עץ אחת, לא תתחמס התנור, וגם אם נסיק בחתיכות הרבה בזה אחר זה, העצים יכלו וה坦ור לא תתחמס, ואם אופה בו פת, לא תהיה הפת ראוייה לאכילה. ורק אם נחבר חתיכות הרבה ונסיק אותן בבת אחת, אז תגדל המדורה ותחמם התנור.

### **בח החבורה גדול גם במילוי דעתם**

וכן אנו מוצאים הרבה בענייני העולם, אשר רבים כי יתאספו לעשות עניין, גם כי עצם העניין הוא נגד השכל, בכל זאת יש בכך הרבה להפיץ דעתם ולהוציאו קול בכל חוות העיר ולהמשיך רבים אליהם. ולכן חבורה העובדת באמיצות, תוציאו לאור כל דבר.

וכן מה שנוגע לנוינו, נקל גם להחבורת הרבה יותר מהיחיד, וכן שיש הבדל בין האש האוחצת בחתיכת עץ אחת ובין האש האוחצת בהרבה חתיכות עצים לגבי הרוח הנושבת, כי מעט האש יכולה הרוח לכבות מיד, ואם האש הוא רב והשלחתה גדולה נאחז בעצים, אז לא די שלא יכבה אותה הרוח, אלא עוד תגדיל השלחתה ויפיץ אותה על כל העיר. וכך כן אצלונו, כי היחיד אשר יפגש התנגדות ירפא מיד ותחליש דעתו, לא כן החבורה, אשר לא לבד שלא ישיגו ריפוי אלא עוד יתעלמו מההתנגדות", עכ"ז.

וכל מילה בדברי הסבא זצ"ל מאירה ומחזקת מאוד את העניין הנשגב של דיבוק חברים.

### **קשר טוב בין חברים משמש כתריס בפני כל השפעה שלילית**

יש בעניין זה יסוד גדול שעליינו לדעת, ומשמעות זאת כמה פעמים מהMSG רבי מהתהו סלומון שליט"א (ועי' במתנת חיים מאמרם ח"א): הדברים הנפלאים מאלפים אותנו בינה להבין כי בין כל שלל מעלותיו, קשר טוב בין חברים מגין וממשם כתריס בפני כל השפעה שלילית.

הרמב"ם זצ"ל כותב בהלכות דעתות (פ"ו ה"א): "דרך בריאותו של אדם להיות נ麝 בדעותיו ובמעשייו אחר ריעיו וחבריו ונוהג במנהג אנשי מדינתו. לפיכך צריך אדם להתחבר לצדיקים ולישב אצל החכמים תמיד כדי שילמד מעשיהם, ויתרחק מן הרשעים ההולכים בחושך כדי שלא ילמד מעשיהם. והוא שלמה אמר: "הולך את חכמים יחכם ורואה כסילים ירוע", ואומר: "אשרי האיש אשר לא הלך בעצת רשעים" וכן אם היה במדינה שמנהגותיה רעים ואין אנשיה הולכים בדרך ישרה,ילך למקום שאנשיו צדיקים ונוהגים בדרך טובים, ואם היו כל המדינות שהוא יודען ושמעו שמועתן נוהגים בדרך לא טובה כמו זמננו, או שאינו יכולليل למדינה שמנהגותיה טובים מפני הגיסות או מפני החולי, ישב לבדו ייחידי עניין שנאמר "ישב בדד ידים". ואם היו רעים וחטאים שאין מניחין אותו לישב במדינה אלא אם כן נתערב עמהן ונוהג במנהגן הרע, יצא למערות ולהוחות ולמדבריות ואל יהיה עצמו בדרך חטאיהם". עד כאן דברי הרמב"ם זצ"ל.

ומבוואר מדבריו שאין עצה ואין תבונה כנגד כח השפעה שיש על האדם מן הסובבים אותו עד שהרמב"ם זצ"ל כתוב שכדי שלא יושפע לרעה צריך לברוח למערות ולהוחות ולמדבריות כי אם לא יעשה כן בודאי יושפע מאנשי סביבתו, כי כן הוא דרך בריאותו של האדם.

### **"לא למדתי ממעשיו הרעים" - הצביע?**

ולכארה יש להקשوت, מה שמצינו אצל יעקב אבינו ע"ה שליח לעשו לאמר (בראשית לב, ח) "עם לבן גרתי ותרי"ג מצוות שמרתיו ולא למדתי ממעשיו הרעים" כלשונו של רשי"ז צצ"ל בראש פרשת וישראל בשם מדרש האגדה. ואיך הדבר توأم עם מה שmobואר ברמב"ם שדרך בריאותו של אדם הוא

## **קנון י' טפ "בדיבוק חברים"**

להימשך אחר השפעת הסביבה, איך וכייד הצליח יעקב אבינו ע"ה לדוחות מעליו את ההשפעה השלילית שהיא בבית לבן?

ואמר המשגיח שליט"א, יש יסוד נפלא שטמון בדברי הרמב"ם זצ"ל עצמו, והוא - כי המדייק בלשונו הזהב של הרמב"ם זצ"ל יראה בדבריו שיש שני מקורות של מוקדי השפעה על האדם, שהרי בתחילת כתוב כי דרך בריאותו של אדם להיות נמשך "אחר ריעיו וחבריו" ואחר כך הוסיף: "נווג כמנהג אנשי מדינתו", ולכןו הם שני עניינים שלא באים תמיד כאחת, כי יכול להיות שאדם נמצא במדינה אחת בלי שום רעים וחברים אבל במדינה אחרת יש לו הרבה רעים וחברים נאמנים, ועל מצב זה יש לחזור מה גובר בהשפעתו על האדם, הנטייה להיות נמשך "אחר ריעיו וחבריו" או הטבע של "נווג כמנהג אנשי מדינתו".

ובפשטותו היה מקום לומר שדוקא אם ריעיו וחבריו נמצאים יחד עמו במקומות איזי בכוחם להשפיע עליו, אבל יש גם צד להניח שאין הדבר כן אלא גם כאשר אין ריעיו נמצאים אליו באותו מקום, כל זמן שיש לו קשר חזק בלבו עמם ולא עם אנשי מדינתו, על ידי זה הוא נמשך אחורי ריעיו בדרך בריאותו ואין המדינה יכולה להשפיע עליו כי הוא כאלו נמצא במדינה אחרת למגרי. ורק כשהאין לו רעים ואהובים להיות נמשך אחוריים אז מהאי טעמא הואנונווג כמנהג אנשי מדינתו, כי האדם מוכחה להיות מושפע מסביבה כלשהיא.

### **סביבה פיזית מול סביבה נפשית - מי מהן גוברת?**

נמצא לפי זה שסבירא בדברי הרמב"ם זצ"ל שישנן שני מיני סביבה: יש "סביבה פיזית", היינו האנשים הסובבים אותו בשוק והוא בא במגע עמם תמיד אף שאין לו שום קשר נפשי איתם ומכל מקום משפיעים עליו, והם אשר כינה אותם הרמב"ם זצ"ל בשם "אנשי מדינתו". אבל יש "סביבה נפשית", מה שהאדם בונה לעצמו קשר נפשי עם רעים וחברים שהם מהווים את כל עולמו עד שהוא מתיחס רק עליהם ושולל את האנשים הסובבים אותו בשוק, ולאהם "ריעיו וחבריו" ככינויו של הרמב"ם זצ"ל.

וסבiba כזו מושכת אותו לבבו, אף שמקורה במקום אחר, בכל אופן היא משמשת כתריס בפני השפעת המדינה שהוא חי בתוכה. ורק מי שאין לו רעים וחברים טובים ונמצא במדינה שמנגינה רעים ואין אנשיה הולכים בדרך הירוש, עליו אמר הרמב"ם זצ"ל שיצא למערות ולחוחים ולמדברות!

**יעקב אבינו ע"ה הקדים רפואה למכה**

ואולי לפי זה אפשר לומר שלפיכך יעקב אבינו ע"ה הلك לישיבת שם ו עבר לפניו ביתו לבן, כי הוא חש מההשפעה השילית שעולה להיות בבית לבן וכן הקדים ליצור לעצמו חוסן נפשי על ידי שהטמיין עצמו בישיבה במשך י"ד שנה. ובפשטות התקשר בנפשו אל הישיבה ושם באו ה"ריעיו וחבריו", כך יכול היה לעبور את הניסיונות הרבים שעמדו לפתחו בבית לבן.

וכמו שהוא עצמו ע"ה אמר "זתרי"ג מצוות שמרתיך ולא למדתי מעשייך הרעים"!

**"מה טוב ומה נעים שבת אחיכם גם יחד"**

וראיתי שהגרש"ז זצ"ל פירש את הפסוק (תהלים קlg, א): "הנה מה טוב ומה נעים שבת אחיכם גם יחד", ידוע שבחיי האדם ישנים צרכיהם שאינם נעימים אך עם זאת הם טובים מאד, לדוגמא: מני רפואות של האדם לקחתם וטעם מר, אך בודאי שהם לתועלת והם בכלל "טוב", לעומת זאת ישנן הנאות שיש בהם "נעימות" גדולה לאדם ולא גרים מהם שום טובה.

וחידש דוד המלך ע"ה שב"שבת אחיכם גם יחד" נאמר שני הדברים גם יחד, כי בחברה של אחיכם אוהבים יש גם בחינת טוב וגם בחינת נעים.

**אללו קרבנו לפניהם הר סיני ולא נתן לנו את התורה דיןינו!**

ועל פי מה שנתבאר נמצא אור חדש במה שנתקשו כבר רבים: אומרים anno בהגדה של פסח: "אללו קרבנו לפניהם הר סיני ולא נתן לנו את התורה דיןינו", וקשה מה דיןנו בכך שקרבנו לפניהם הר סיני אם לא נתן לנו את

## **קנין י' קג "דיבוק חברים"**

התורה? מה מעלה יש בבייה ריקנית לפני הר סיני ללא קבלת התורה עד כדי כך שטובה זו כבר מספיקה לנו?

אבל אחר שנתפרשה מעלה ההתקרובות אל חברים ובפרט בענייני רוחניות שיש בה טובה ונעימות גדולת, יש לומר כי בעצם לפני הר סיני הרי הגיעו כל ישראל למעלה של אחדות גמורה וכמו שכתוב (שמות יט, ב) "ויחן שם ישראל" ודרשו חז"ל "כ איש אחדقلب אחד" וכל זאת מתוך רוחנית משותפת לקבל את התורה.

ויש להוסיף שהשאיפה המשותפת הלווי יצירה וחוללה התקשרות והתדבכות עד לאיחוד הנפשות באופן של כ"איש אחד" ממש, ועל ידי כן נולד בלב כל כל ישראל הכח לחוץ ולהישמר מכל השפעות הרעות הנקרנות משאר אומות העולם, כמו שביארנו בענין "עם לבן גרתי וכו' ולא למדתי מעשי הרים". ועל זה ראוי לומר דיינו!

### **לסיכום - שני מעלות ב"דיבוק חברים"**

הראנו לדעת את הכח הנפלא שיש לדיבוק חברים" בשני מישורים: כי על ידו אפשר להתרום ולהתעורר למדרגות נעלמות יותר ממה שהיה יכול להשיג עם טבו וכוחותיו שלו. ועוד שבזכות הדיבוק חברים" יהיה האדם מוגן מכל השפעה שלילית מן הסביבה.

ובזה נפתח לנו הפתח להבין מדו"ע "דיבוק חברים" נמנה בין המ"ח קניין התורה כי הוא נוצר מארך כדי שהאדם יוכל להשיג את כתורה של תורה.

### **החלק השני - לימוד בחברותא**

ועתה נעבור לבאר את החלק הנוסף שנוגע למעשה בקנין של "דיבוק חברים": כבר פירש רש"י זצ"ל שעינינו הוא שלומד בחברותא. וכן כתוב המהר"ל זצ"ל בדרך חיים: "כי האדם כאשר הוא ייחידי אינו מקבל התורה, וככתוב עוד שעייר התורה היא על ידי שנים דוקא". ונרחיב את הדיבור בזה:

ניתן לקבוע בבירור, שבכדי להשיג השגה כלשהיא בתורה יש הכרח

בלימוד עם "חברותא" דוקא, כי רק כך אפשר להגיע להבנה ברורה ומקיפה בחומר הנלמד.

### "חרב אל הבדים ונואלו"

הגמרה במסכת מכות (דף י) מביאה את הפסוק בקהלת (ה, ט): "אהוב כסף לא ישבע כסף ומיא אהוב בהמון לא תבואה", ודרשין - "רב אשি אמר: כל האוחב למד בהמון, לו תבואה", היינו תבאות התורה. וממשיכה הגمراה: "דא"ר יוסי בר' חנינא: מי דכתיב "חרב אל הבדים ונואלו", חרב על צוاري שונאים של ת"ח שיוישבים וועוסקים בתורה بد בבד, ולא עוד אלא שמטפשים ולא עוד אלא שחווטאין".

ומבוואר מזה חומרת העניין של מי שאינו לומד בחבורה אלא עוסק בלבד עד שchez"ל השתמשו בלשון חריפה שראוי הוא ל"חרב", ולא די בכך שאינו רואה סימן ברכה בלבד אלא שעוזר מוסף לעצמו טיפשות.

وطעם הדברים: כי מפני שלומד בלבד אין לו את הרצון והחשק לעמוד על כל דבר שיש בו קושי, וכעבור זמן לימודי נהפק לשטיחי בלי עמל והתבוננות והרי אלו הם הכלים להצלחה בתורה, וכיון שבא לידי כך הרי מוסף לו טיפשות שטועה הוא לחשוב שמיין הכל ואין שום קושי בסוגיא. וכיitz' יקנה ויישיג השגות כל שם בתורה?!

והגמרה ממשיכה: "ולא עוד אלא שחווטאין", ובAYER המהרש"א זצ"ל בח"א: "כי הטעות מצוי ביחיד להתר האיסור ולטהר הטעמא".

### מדוע כתוב "בד בבד"

וראיתתי בספר בית יצחק (פרק יתרו) שהביא מהגר"א מווילנא זצ"ל לדיק דיק נפלא בגמרה זו: לכארה קשה, מדוע כתבה הגمراה שיוישבים "בד בבד" וועוסקים בתורה, הרי מבחינה לשונית ראוי לכתוב שיוישבים "בד בד" דהינו, כל אחד לבדו, כי מהלשון "בד בבד" יש משמעות שהם יושבים ביחד ועם זאת כל אחד הוא בנפרד, ומהי האי?

ואמר הגר"א זצ"ל, שלכשנתבונן נראה כי בלימוד עם חברותא יש מצד

## **קנין יי' טה' "בדיבוק חבירים"**

אחד מעלה נפלאה שהם לומדים ומחדדין אחד את רעהו, זה מקשה זהה מתרץ וממילא רוחוא שמעתתא, ועוד מעלה יש בזה כי אם במרקח האחד יטעה השני יעמידו על טעותנו. אבל מצד שני יש בזה גם חסרון שלל ידי שি�ושבים הם יחד עלולים חיללה לבוא לידי דברים בטלים, והרי כל המפסיק ממשנתו עונשו חמור מאד.

מאייך גיסא, לומד ללא חברותא יש גם מעלה וחסרון. המעלת היא שיש חשש מועט שיתבטל מלימודו שהרי אין לו חבר לשוחח עמו, אבל לעומת זאת יש לו חסרון שאין יכול לבירר דברי תורה לעומקם, ואם יטעה לא יהיה מי שימנע ממנו את הטעות.

אמנם אם שניים יושבים זה אצל זה וכל אחד לומד לבדו, וכמשמעות הלשון שישובים "בד בבד" דהיינו אחד אצל השני אבל "בד" דהיינו בבדידות כל אחד לבדו בנפרד, אז יהיה לכל אחד מהם שני החסרונות גם יחד, ללא שום מעלה! מחד גיסא הלימוד הוא בלבד ומאייך גיסא יש לו שותף לשיחה ופטפוט, וכך יצא קירח מכאן ומכאן, שלא זו בלבד שלא לימד כיאות עוד נמצא בטל מלימודו, ולכן כתוב: ולא עוד אלא שמייטפשין וחוטאים!

### **"עשו כתות כתות ועסקו בתורה"**

ויסוד זה מבואר בדברי חז"ל במקומות רבים, וכדאיתא במסכת ברכות (דף סג): "הסכת ושמע ישראל" ודרשינן: "הסכת: עשו כתות כתות ועסקו בתורה, לפי שאין התורה נקנית אלא בחבורה".

והמairy זצ"ל שם פירוש: "לעולם יעשה אדם לעצמו חבר ללימוד תורה עמו שאין הפלפול מצוי לייחידי אלא כשהחברו מעוררו, והוא שאמרו אין התורה מתוקנת אלא בחבורה".

### **"אין דברי תורה מתקיימים ביחיד"**

ובמסכת תענית (דף ז) למדנו: "מאי דכתיב (משל ט, ז) "ברזל בברזל ייחד", לומר לך: מה ברזל זה אחד מחדד את חבירו אף שני תלמידי חכמים מחדدين

זה את זה בהלכה. אמר רבה בר בר חנה: למה נמשלו דברי תורה כאש שנאמר (ירמיהו כג, כט) "הלא כה דבריakash נאום ה'", לומר לך מה אש אינו דולק ייחידי אף דברי תורה אין מתקיים ביחיד". ופירש רש"י זצ"ל: "יחידי: بلا חבר שיחדנו".

וחזינן מכל המקורות הנ"ל שהדרך הנכונה להציג שלימות בקניני התורה היא רק על ידי חבר וחברה שעល ידם הוא מתחדד, משנתו נעשית בהירה יותר, כל דבר הקשה יבוא על תירושו, ואם יטעה עד מהרה יחזור בו.

ומהאי טעמא כתוב הגאון רבי מיכל יהודה ליפקוביץ זצ"ל במכtab לאחד שפנה אליו בעצה להצלחה בלימודו, וכשה כתב לו: "זהכל ללימוד עם חברותא, לא בלבד, כי לימוד בלי חברותא הוא סיבה לטעויות הרבה ולימוד בעצלתיים אשר יכול להביא ח"ז לידי בטלה ובזבוז זמן".

#### טוביים השניים מן האחד...

ויש להזכיר בזה: שהרי ידוע שבכל תחומי החיים כה השניים רב יותר מהאחד ובכפל כפליים, כמו שאמר החכם מכל אדם בקהלת (ה, ט-ו) "טוביים השניים מן האחד אשר יש שכר טוב בעמלם כי אם יפלו האחד יקים את חבריו ואילו האחד שיפול ואין השני להקימו".

ובאמת שרש"י זצ"ל ביאר זאת לעניין לימוד התורה ז"ל: "ולענין המשנה אם תקפה עליו משנה שלו חברו מחזירה לו או אם נכשל ולא דקדק את אשר שמע מפי רבו בא חברו ומעמידו על האמת".

והאמת היא, כי מעלה זו של "דיבוק חברים" היא גם במילוי דעולם, אך בפרט בלימוד התורה.

#### הגר"א מוילנא זצ"ל הסתיע בתלמידו

ומסופר שפעם הגאון רבי חיים מולוואז'ין זצ"ל הגיע לעיר וילנא בערב שבת קודש, וכשהלך לבית המרחץ ואך התחליל לפשט מלבושיו, בא משרתו

## **קנין י' קפ"ג "בדיבוק חבירים"**

של הגר"א זצ"ל וקרוו שיבוא בזריזות לבית רבו. כמובן שזירוז עצמו והליך אליו.

בבאו לשם מצאו מצטרע מאד וחשך משחזר תארו, וראשו כבד עלייו  
ומכווך במטפחת. אמר לו הגר"א זצ"ל: אנה, הוושעה לי להבין עניין אחד  
בירושלמי שאני מתקשה בו, ואני יכול לעמוד על כונתו.

ענה רבינו חיים זצ"ל ואמר: מה אני שבין את אשר רבינו מתקשה בו.  
והשיב לו הגר"א זצ"ל בזה הלשון: "אף על פי כן טובים השניים מן האחד"...

### **בעל העונג יו"ט זצ"ל - "בוא נלמד יחד"**

עובדה דומה אירעה עם הגאון בעל העונג יו"ט זצ"ל, אותו יום ישב  
ועסק בתורה כדרכו, וכך תוך כדי שראשו ורובו שקוועים היו בעומקה של  
סוגיא, לפתע קם ממקומו ונעמד ליד החלון. והנה הוא רואה בעל הבית  
אחד מתושבי ביאלאיסטוק עובר ליד ביתו. סימן לו העונג יו"ט זצ"ל דרך  
החלון שיועיל בטובו להיכנס לביתו.

משנכנס סח לו העונג יו"ט זצ"ל כי היה והוא שקווע בלימוד סוגיא  
ואינו מוצא בה כתע דרך מוצא, על כן פונה הוא אליו בבקשתו "בוא נלמד  
יחדיו את סוגיא, אולי כך יתישבו הדברים".

תמה אותו בעה"ב: "אם רבינו איןנו מוצא דרך בסוגיא מה יועיל ומה  
יוסיף יהודי פשוט כמוני"? השיב לו העונג יו"ט זצ"ל, אף על פי כן ברצוני  
שתלמיד עימי ביחד את סוגיא. ואמנם כך היה, ישבו ולמדו, ותוך כדי  
הלימוד נח עליהם אור חדש בהבנת סוגיא.

### **תלמידי חכמים קרויים "חברים"**

ונראה שלכן מצינו בכמה מקומות בלשונות חז"ל שתלמידי חכמים  
נקראים "חברים" וכמו שכותב הרמב"ם זצ"ל בפירוש המשניות על מסכת  
דמאי (פ"ב מ"ג) וז"ל: "חבר נקרא תלמיד חכם, וכן יקרוו לתלמידי חכמים  
חברים".

**"אלמלֵי אליעזר בני עימי מיום שנברא העולם"**

להשלמת העניין נצין שני מקומות בדברי חז"ל בהם מבואר את הכה העצום שיש לומד עם רעהו.

איתא במסכת סוכה (דף מה): "אמר רבי ירמיה משום רשב": יכול אני לפטור את כל העולם כולו מן הדין מיום שנבראתי עד עתה, ואילמלי אליעזר בני עימי מיום שנברא העולם ועד עכשו, ואילמלי יותם בן עוזיהו עמנו מיום שנברא העולם עד סופו".

והקשה על זה הגאון רבי חיים שמואלביץ זצ"ל קושיא עצומה: איך יתכן שרשב"י לבדו יכול להציל את העולם מן הדין רק כמה עשורים שנים, אך יחד עם בנו יכול לפטור את הדין "מיום שנברא העולם" דהיינו כמה אלפי שנים...

דוains מכאו, הסיק הגר"ח שמואלביץ זצ"ל, את הכה הגדול והעצום של חברותא!

וממשיכה הגمرا ואומרת: "ואילמלי יותם בן עוזיהו עמנו מיום שנברא העולם ועד סופו!..."

**ראו מה גדול כה הלימוד בדיבוק חברים!**

**"ראיתי בני עלייה והן מועטין"**

עוד מצינו דבר נפלא בגמרה במסכת סנהדרין (דף צז), וכן איתא שם: "והאמיר חזקיה אמר רבי ירמיה משום רשב": ראיyi בני עלייה והן מועטין, אם אלף הם, אני ובני מהם, ואם מאה הם, אני ובני מהם, אם שנים הם, אני ובני הם!"

בספר בני חיל הקשה על דברי הגمرا הללו קושיא נכוונה: מדובר לא המשיך רשב"י זצ"ל בדבריו לומר "ואם בן עלייה אחד הוא, אני הוא!".

ובהמשך נראה לפרש דהמושג של "בן עלייה" אינו שיקן אצל היחיד, משום שחייב בן עלייה נזקים מכח "הצדותא" ו"החברותא" ובגפם לא קיימת אפשרות בעולם להשיג שלימות של "בן עלייה" ולפיכך הדרישה המינימלית ממנו להיות חלק משניים "אני ובני"!

## **קנין י"א טה "בדיבוק חברים"**

**"או חברותא או מיתותא!"**

ובענין הלומד לבדוק מצאנו בחז"ל דברים נוראים:

הגמר באסכת תענית (דף כב) מספרת על חוני המ Engel שישן במשך שבעים שנה. כשההתעורר ראה אדם אוכל מעץ חרוב, ושאלו: מי שתל את העץ? ענה לו: סבי. אמר: ודאי ישנתי שבעים שנה. הלק לבתו ושאל אם בנו עדין קיים, וענו לו שהבן נפטר אבל נכדו קיים. אמר להם: אני חוני המ Engel, ולא האמיןנו לו. הלק לבית המדרש ושמע מהחכמים אומרים: ברורה לנו בריאות זו כמו ביוםיו של חוני המ Engel, כי הוא היה מסביר היטב. אמר להם: אני הוא חוני המ Engel, ולא האמיןנו לו ולא חלקו לו את הכבוד הראוי לו, חלשה דעתו והתפלל להקב"ה שימות, ונפטר בבית עולמו. ומפטירה הגمرا: "אמר רבא, היינו דאמרי אינשי" או חברותא או מיתותא".

מבואר מדברי רבא שהסיבה למיתתו של חוני המ Engel הייתה משום שלא מסוגל היה להתקיים בלי חברותא.

ובמכתב מאליהו (ח"ד עמ' 209) פירש שאין לטעות ולפרש את דברי הגمرا שהחוני המ Engel בקש למות משום חיסרונו כבוד חס ושלום, אלא משום שהייתה חסורה לו עלייה רוחנית, כיוון שלא מצא חבר לשיטתו ותלמידים שילמדו ממנו, ולכן לא היה לו עוד חפץ בחיים!...

והדבר ידוע בהרבה גדולים אשר הקפידו לקבוע סדר לימוד עם חברותא, וכן מנハג ראשי הישיבות ללימוד עם אי מי מבחורי וabrici הישיבה, ויש להם סדרי לימוד בכל עת לעתים אף ביום שישי שבת, כי הרי שניינו שקנינו התורה הוא דוקא על ידי "דיבוק חברים".

### **ראוי להתפלל שימצא חברותא טובה**

והנה פשוט הדבר שכל הדברים הנשגבים אשר הובאו לעיל בגודל המעלה של החברותא ללימוד, נאמרו כאשר החברותא אכן מתאימה וראוייה, ועל ידו יכול אכן לגודל בתורה.

ונביא בזה מה שכותב בספר חשב האפד: מצינו בגמרה בברכות (דף ח.)

שדרשו את הפסוק (תהלים לב, ו) "על זאת יתפלל כל חסיד אלק לעת מצא", "אמר רבי חנינא: לעת מצא, זו אשה".

וכשם שעלה זיווגו של אדם עליו לשפק שיח כך יש לו לאדם להתפלל שיזמין לו הש"ית חברותא הגונה שתתאים לו, משום לחברותא זה כמו זוג ממש, שהרי הוא שותף הצעיד עמו אל המטרה "לגדול בתורה", ואם יש לו חברותא כדבוי יזכה בזכותה להצלחה בלימוד, מה שאנו כן אם החברותא אינה מתאימה יקשה עליהם להשיג מעלות בתורה.

ולכן מן הרואי לבקש ולהתחנן אצל הבורא יתרך שיזמין לו חברותא טובה, שהרי אמרו: "או חברותא או מיתותא".

**יש יוצאים מן הכלל היכולים ללימוד ביחידות**  
יש להציג, למروת מה שנتابאר על המעלה הגדולה לומד עם חברותא, וגודל הסכנה בלימוד בד בבד, גם זה יש יוצאים מן הכלל.

לדוגמא: אלו שלא זכו למצוא חברותא ראויה, או שמחמת טבעם אין הם מסוגלים ללימוד בזכותה, או שمعدיפים ללימוד בלבד, הן מפני קצב הלימוד שהם רגילים בכך, הן מפני צורת הלימוד שלהם שבلومדים בלבד בaims לידי ניצול זמן מקסימלי וכדומה, וכן ידוע על הרבה גדול ישראל אשר למדו במשך כל השנים בלבד.

ובאמת צריך ביאור הרי "דיבוק חברים" הוא תנאי הכרחי להשגות בתורה, היכן הוא התקיים בידם?

אך האמת יורה דרכו של מה שאמרנו עד כאן הוא אצל רוב רובם המכريع של בני האדם, שמטבע העולם על ידי שלומד עם חברותא מתעללה הוא בלימודו, שוניה הדבר אם הוא יודע ומכיר את אופיו שלמד טוב יותר ביחידות, אזי ודאי שיכל לעלות במעלות התורה בעצמו.

**"יש אדם מצליח בלימודו כשהוא לומד לבד"**

ונביאו לכך מספר מקורות:

כבר כתב בספר חסידים (סימן תתקמ): "יש אדם מצליח בלימודו כשהוא

## **קנין יי' קפא "בדיבוק חברים"**

עוסק בלבד יותר ממה שהוא לו חבר. לכך נאמר (משלי ה, יז) "יִהְיוּ לְךָ לְבָדֵךְ". וכן כתב רבינו בחיי זצ"ל בספרו כד הקמץ (עדת תורה), שמי שמתואוה לתורה יבקש לפעמים להיות נפרד מחברים ומתבודד עם עצמו, ואם עושה כן יתגלה ויתפרנס בעולם.

ובהגהות יעב"ץ (תענית דף ז) חילק שזה תלוי לפי מה שהוא אדם ולפי בני אדם המצויים אצלו, שאם אינם מהוגנים אסור למדוד עמם.

### **בזמן זהה - ספריו הם חברי**

בספר מנהת שמואל שהיה מתלמידי הגר"ח מולאוזין זצ"ל כתוב בזה הלשון: הגם שזה עיקר גדול לקנות חבר טוב, אבל דעת: שעיקר החבר בזמן זהה, הוא לדבר עמו לפרקם ביראת שמים, אבל למדוד, מוטב לבדוק, כי דוקא בדורות הראשונים שהיו לומדים בעל פה, וגם לא היה להם למי לשאול הספיקות, אבל עכשו אם לא תבין פשוט הגמרא תשאל מרבניו רשי זצ"ל, ואם לא יספיק, הרי רבותינו בעלי התוספות זצ"ל, ומפרשנים ופוסקים רבים. מוטב שתיגע את עצמן, כי החבר שלא ישתווה עמוק בשכל וסבירא, יהיה הקלקלול יותר מהתיקון...

וכן כתב בספר אורות אלים מהגר"א פאפו זצ"ל שאפשר שככל דברי חז"ל על מי שלומד בלבד לא דיברו אלא בזמןיהם שלא היה ספרים אצלם, אבל ביום, ספריו של הלומד הם חברי.

VIDOU מה שעה החזון איש זצ"ל לבן תורה ששאלו אם הלימוד עם חברותא מעכב ואין דרך להצלחה בלימודו, וכך אמר לו: מה שאמרו בגמרא על הלומד "בד בבד" איןו שייך ביום. והוסיף ואמר: רבי עקיבא איגר זצ"ל הוא גם חברותא טובה...

ועיין בשו"ת תשובה והנהגות (ח"א סימן תקמב) שכותב בעניין למדוד תורה יחידי בלי חברותא: "ונראה שבזמןנו דיש הרבה ספרים בכל מקצועות התורה, הם החברים שעוסקים עמם בתורה, ואף שאין תחליף לחבר שמחדר אותו, מכל מקום כבר איןו יחידי ועל כן דא לא אמרו חז"ל הרבה

אל הבדים. שוב העירוני שכן כתב ה"פלא יועץ" זצ"ל בספרו אורות אילימ (ברכות סג:) דאפשר דבזמןנו הני ספרי دبي רב הם החבירים, וכן כתב מהר"ח פלאגי זצ"ל בספר גנזי חיים (מערכה ח' כלל ס"א), וברש"י על מסכת אבות בהא דקתני וקנה לך חבר פירוש רשי זצ"ל "אמר לי ספרים". וכן שמעתי על ר宾נו החזו"א זצ"ל ששאל למה לומד יחידי הלא אמרו הרבה אל הבדים וכו', והצביע על דברי רשי ושאר מפרשין שהלומד בספרים איןנו לומד ביחידי".

### "זקנה" לך חבר ...

עוד יש לומר שעיל ידי כתיבה וסיכום החומר הנלמד אפשר להשיג את התועלת של לימוד עם חבר, כי בכך שמעלה את הדברים על הדף עליו לבדר וללבן אותם היטב לעצמו.

וכבר פירשו רבוינו זצ"ל על דברי המשנה (אבות א, ז) "OKENA LEI CHABER" על דרך מליצה ש"קנה" היינו קנה הכתיבה, יהיה לך לחבר<sup>1</sup> ... כי על ידי שהאדם מעלה על הכתב כל מה שלומד הדברים נהיים אצל יותר ברורים ומדויקים.

ומעשה היה באברכים ת"ח צעירים שדיברו עם הגאון רבי אברהם גנחויבסקי זצ"ל בלימוד, וכנראה, שהיתה לו שביעות רצון מהشيخה וחידושים שבה, מהצורה והנוסחה. בסיום לפניו שנפרדוו, הגרא"א גנחויבסקי זצ"ל בקש להנותם אוטם, ואמר להם: רצוני להעניק לכם מתנה ועזה טובה להצלחה בתורה, ומהי? **לכתוב ולכתוב!**

ומזר הקהילות יעקב זצ"ל נהוג היה לומר שכאשר כותבים חידושי תורה, הדברים מוסיפים ביאור וLIBUN, העורות חדשות מתווספות, וחידושים נפלאים נוצרים תוך כדי הכתיבה. ובכן על ידי הכתיבה אפשר לקיים עניין זה של "דיבוק חברים" ולעלות מעלה מעלה בדרך התורה.



<sup>1</sup>. כן כתב בספר קב היישר - פרק גג זצ"ל: "OKENA LEI CHABER" כמשמעותו, וגםرمز על הקולמוס יהא לך חבר שתכתוב מה שתחדש".