



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

יום שני 05 ספטמבר 2016

ת"א 4963-09-16 יצחק נ' פרידמן

אישור פתיחת תיק

مصادقة على تسجيل قضية

ניתן אישור כי ביום (נُصادق بهذا بأنه في يوم) 06/09/2016 בשעה (الساعة) 07:00 נפתח בבית משפט זה (سجلت في

المحكمة قضية تحمل الرقم) ת"א 4963-09-16 יצחק נ' פרידמן

יש להמציא את כתב הטענות הפותח לבעלי הדין שכנגד, בתוך 5 ימים, בדואר רשום עם אישור מסירה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

عليك تسليم لائحة الأدعاء للطرف الآخر خلال 5 ايام بالبريد المُسجل مع وصل تبليغ إلا إذا أمرت المحكمة غير ذلك.

פסקי דין והחלטות מתפרסמים באתר האינטרנט של מערכת בתי המשפט בכתובת www.court.gov.il

בבית משפט השלום

בתל אביב-יפו.

בענין שבין: התובע:

הרב אמנון יצחק, ת.ז. 052127479

ע"י ב"כ עוה"ד לירון טרי, מ.ר. 65357

מרח' מנחם בגין 11 (מגדל רוגובין-תדהר, קומה 23)

רמת-גן, 5268104

טל': 072-2700700, פקס': 072-2700701

דוא"ל: office@bralaw.co.il

- נגד -

הנתבע:

עמרי פרידמן, ת.ז. 034734574

מרח' השושנים 7, קרית-טבעון, 3605607

מהות התביעה: כספית, לשון הרע;

סכום התביעה: 141,326 ₪;

כתב תביעה

א': פתח דבר:

1. התובע מתכבד להגיש לבית המשפט הנכבד כתב תביעה כנגד הנתבע, בעילה של לשון הרע.

2. ייצוגו של התובע בהליך זה, כמו גם מענו להמצאת כתבי בית דין במסגרתו, יהיו כמופיע בכותרת לעיל.

ב': רקע עובדתי:

3. התובע הנו אזרח מדינת ישראל, רב מוכר ומפורסם, והוא פועל במשך למעלה מ-35 שנים להחזרת יהודים בתשובה ובקירובם ליהדות.

4. הנתבע הנו אזרח מדינת ישראל, והוא מפעיל פרופיל Facebook תחת השם Omry Jackie Friedman.

5. בשנים האחרונות התפתחה בישראל תופעה נפסדת של ב. יוש (Shaming). תופעה נלוזה זו נעשתה פופולארית לאחרונה, עקב זמינותן של הרשתות החברתיות, שהפכו לכלי חברתי נגיש, חנימני ונוח ביותר להעברת מסרים בין קבוצות אנשים.

6. אמנם סביר להניח, כי לכתחילה יועדו רשתות חברתיות אלו להועיל לציבור המשתמשים, אולם כאמור לעיל, לאחרונה משמשת פלטפורמה זו ככלי נשק בידיהם של "עברייני מקלדת" שונים, להשמצת אנשים, תאגידים, פוליטיקאים, אנשי ציבור, אנשי דת וכיוצא באלו.

ג': העובדות הצריכות לתביעה:

7. לפני מספר שנים נפתח ברשת החברתית Facebook דף בשם "המחרטטים בתשובה", שנכון למועד הגשת התביעה עוקבים אחריו 32,797 משתמשים - קהל צופים משמעותי לכל הדעות.

עותק הדף "המחרטטים בתשובה" מצורף לכתב התביעה ומסומן כנספח 1.

8. בתיאור הדף, נרשם כי מדובר ב"דף פרובוקטיבי וסאטירי לזיכוי הרבים, להצלת המוחות, ולשחרור האסירים", ובתמונת הרקע של הדף נמצאים התובע ושני רבנים נוספים שמוכרים כמחזירים בתשובה, כלעג לפועלם של הרבנים ולקהל המאזינים להם.

9. ייאמר במפורש כבר בפתח הדברים, אין בפי התובע כל טענה במסגרת הליך זה כנגד תוכן הדף, מפעיל הדף או העוקבים אחריו, ותביעה זו עוסקת אך ורק בתגובה ארסית ומרושעת של הנתבע להודעה מסוימת שפורסמה בדף זה ביום 28/8/2016, במסגרתה כתב כהאי לישנא:

**"עידוד לפשע, לא מפתיע מצד אמנון יצחק. וכמובן שלא יעשו לו כלום.
אז בואו אני אספר לכם כמה דברים על אמנון:**

דבר ראשון, הוא נוסע בשבת להרצאות בטענה שמותר לו. מבחינתי הוא מחלל שבת, ולדבריו זה אומר שמותר להגיד עליו לשון הרע. אז אמנון יצחק הוא חבר בארגון נאונאצי. אמנון יצחק אונס ילדות של מעריצים. אמנון יצחק לא משתמש בנייר טואלט, הוא מנגב את התחת רק עם דגל ישראל או עם דפים מספרי קודש שהוא גנב מבתי כנסת.

עכשיו שיתבע אותי הבנזונה ונראה אם אני לא הופך עליו את התביעה, על הסתה לרצח ולשון הרע בעצמו."

עותק הפרסום שהפיץ הנתבע מצורף לכתב התביעה ומסומן כנספח 2.

10. לקרוא ולא להאמין.

ד': טענות משפטיות:

11. ס' 1 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965 (להלן - "החוק"), מגדיר לשון הרע כלהלן:

”לשון הרע היא דבר שפרסומו עלול:

(1) להשפיל אדם בעיני הבריות או לעשותו מטרה לשנאה, לבוז או ללעג

מצדם;

(2) לבזות אדם בשל מעשים, התנהגות או תכונות המיוחסים לו;

(3) לפגוע באדם במשרתו, אם משרה ציבורית ואם משרה אחרת,

בעסקו, במשלח ידו או במקצועו;

(4) לבזות אדם בשל גזעו, מוצאו, דתו, מקום מגוריו, גילו, מינו, נטייתו

המינית או מוגבלותו;”

12. בענייננו נדמה כי אין כל צורך להרחיב את הפירוט והנימוק לכך, שיש בטענותיו של הנתבע כדי לייחס לתובע מעשים שמשפילים כל אדם בעיני הבריות, מעשים שיעשוהו למטרה לשנאה, לבוז או ללעג מצד הציבור, ומעשים שיבוזוהו ויפגעו במשרתו כרב שפועל להחזרת יהודים בתשובה.

13. הדברים חמורים שבעתיים, מקום בו הדבר נטען כנגד רב בישראל ולא כנגד סתם אדם, והעובדה שהתובע נמנה על קהילה החרדית שמעניקה חשיבות ראשונה במעלה לשמירת השבת, לשמירה על חיי העם היהודי ואי השמדתו על ידי נאצים, לשמירה על כבודן וגופן של בנות ישראל, ולשמירה על כבודם של ספרי קדושה ועל כלי קודש שנמצאים בבתי כנסת, מהווה נסיבה חמורה ביותר של דברי לשון הרע שפרסם הנתבע, המצדיקה פסיקת פיצוי על הצד הגבוה הקבוע בדין, כפי שיפורט להלן.

14. למותר לציין, כי התובע אף אינו בז לדגל המדינה ולא עשה עמו מעולם את המעשים החמורים שציין הנתבע, וכל האמור בתגובתו הנו שקר מפגיע, שלא ניתן להצדיק אפילו קורטוב אחד ממנה, בשום אופן שהוא, אלא להיפך – יש לראותו בחומרה יתרה משום שהוא אף עלול להסית את הקהל כנגד התובע ולהתיר את דמו חס ושלו.

15. התובע ידגיש בענין זה, כי אין המדובר בפרסום של דעה סובייקטיבית של הנתבע כנגדו, אלא מדובר בפירוש בציון עובדות שהנתבע ידע והיה חייב לדעת שהן אינן אמת.

16. התובע יטען, כי כל קורא אובייקטיבי רואה בדברים אלו משום פרסום לשון הרע כנגדו, כפי שאף התובע חש בעצמו לגביהם באופן סובייקטיבי.

17. עוד יטען התובע, כי כתיבת תגובה ברשת החברתית Facebook, שהינה ללא ספק הפופולארית ביותר, מהווה ללא ספק משום ”פרסום”, כהגדרתו בס’ 2 לחוק, ואמצעי זה נחשב ללא ספק לאמצעי יעיל ונגיש ביותר לפרסום השמצות, הואיל ודף זה נצפה בפועל על ידי עשרות אלפים.

18. התובע יטען, כי ניתן ללמוד מהנוסח הארסי וחסר הרסן שבפרסומו של הנתבע, על כך שהדבר נעשה במתכוון על ידו ומתוך תכנון מפורש לפגוע בו, והדבר אף עולה באופן מובהק מסוף האמור בתגובתו: **”עכשיו שיתבע אותי הבנזונה...”**

19. מן הטעם הזה לא טרח התובע לשגר לנתבע מכתב דרישה להסרה, לפיצוי ולהתנצלות, שכן הדעת נותנת כי מעשה זה רק היה גורם לנתבע לפרסם כנגדו פרסומים נוספים העולים כדי לשון הרע.

20. התובע יטען, כי ס' 7א(ג) לחוק מסמיך את בית המשפט לפסוק לתובע פיצוי ללא הוכחת נזק בגין פרסום לשון הרע שנעשה במתכוון, עד לסכום של 100,000 ₪, ובהתאם לס' 7א(ה) לחוק, סכום זה בצירוף הפרשי הצמדה למדד ספטמבר 1998 עומד נכון למועד הגשת התביעה על הסך של 141,236 ₪.

ה': הנזקים הנטענים:

21. כאמור לעיל, עסקינן בתובע שהינו רב מוכר בקהילה חרדית ושמו הטוב חשוב לו.

22. לא ניתן להקל ראש בחומרת המעשים שפרסם הנתבע אודות התובע, על לא עוול בכפיו.

23. על אף שכאמור בפרק ד' לעיל, התובע אינו נדרש להוכיח נזק לצורך קבלת הפיצוי הסטאטוטורי, ויתר על כן – ס' 1 לחוק קובע כי פרסום לשון הרע נחשב לפרסום שרק עלול לגרום לנזקים המפורטים בו, התובע יטען כי כתוצאה מהפרסום נשוא התביעה נגרם לו נזק בפועל, משום שבחברה החרדית אליה הוא משתייך, נחשבים המעשים שייחס לו הנתבע כדברים החמורים ביותר בדת היהודית, כך שפרסומו של הנתבע השמיץ את התובע בפועל ופגע בשמו הטוב.

לענין זה ראה פסק דינו של כב' השופט אקסלרד בת"א (שלום אשקלון) 22110-07-11 יצחק ואח' נ' דהרי ואח' (פורסם בנבו 25.02.2014), כלהלן:

”השאלה האם עלול היה פרסום לפגוע, להשפיל או לבזות או להפוך את הנפגע למטרה לבוז או ללעג או לבזות אותו בשל מעשיו והתנהגותו, תיבחן במבחן האדם הסביר. הדבר נקבע בשורה ארוכה של פסקי דין וחזרה על כך בית המשפט העליון בע"א 751/10 פלוני נ' אילנה דיין ואח' (פורסם באתר נבו). בחינת הדבר תיעשה בנעליו של הנפגע ותוך התייחסות למשמעותו של הפרסום בעיני המגזר או החוג שבו מתנהלים חייו של הנפגע (ע"א 466/83 שעה נ' דרדריאן (פורסם באתר נבו)).

במקרה דנן, אין מחלוקת על כך שהתובעים משתייכים למגזר החרדי ולכן, השאלה אם עלולים היו דבריו של הנתבע לפגוע, להשפיל או לבזות את התובעים, תיבחן בעיניו של אדם סביר, המשתייך לקהילה החרדית.”

24. לפיכך מעמיד התובע את סכום התביעה דנן על גבול סמכותו של בית המשפט מכח ס' 7א(ג) לחוק, בסך של 141,236 ₪.

ו': סוף דבר:

25. לבית המשפט הנכבד הסמכות העניינית לדון בתובענה זו לאור מהותה וסכומה, והסמכות המקומית לדון בה לאור העובדה שהתובע מתגורר בעיר בני-ברק, ומדובר בתובענה בשל פרסום ברשת האינטרנט.

26. לאור כל האמור לעיל, יתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבע לדין ולחייבו לשלם לתובע את הסך של 141,326 ₪, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה ועד למועד התשלום בפועל, לרבות הוצאות משפט ושכר טרחת עורך-דינו, בצירוף מס ערך מוסף כדין.


לירון טרי, עורך-דין
בא-כח התובע

נספח 1

**דף ה-Facebook
"המחרטטים בתשובה"**



המחרטטים בתשובה

shuvaBS

me

out

otos

leos

es

sts

Create a Page



More



המחרטטים בתשובה

August 13 at 1:42pm ·



הזוועה המלאה נחשפת. שתפו!!

<https://www.youtube.com/watch?v=aTmyyrYeHFs>



"התלמוד-תורה הנאצי" החרדי בתל אביב נחשף - הסיפור המלא

שישה רבנים חרדים התעללו במשך כמעט עשור בעשרות ילדים, הכו אותם, אנסו אותם ועינו אותם בכל דרך אפשרית, עד שהמקום היה מכונה "הברג-בלזן" (שם מחנה השמדה...)

YOUTUBE.COM

Like Comment Share

יעקב דהאן, אסנת שחם, איציק חזיה and 81 others like this.

Top Comments

58 shares



פוסטים אפשריים של הרב יוסי מזרחי

לא סתם אמר החכם מכל אדם "חושך שבטו שונא בנו" (מי שמונע את המקל מבנו בעצם שונא אותו). אצלנו בסוף יוצאים מחונכים כמו טטאלע. לא כמו אצלכם, שלא סופרים את המבוגרים, מקללים, מתחפפים.

August 13 at 1:46pm

6 Replies



Moshe Itzik Riss

מספרים את זה כאילו ומדובר במשהו חריג, כמעט בכל בית ספר חרדי לבנים(חיידיע) המורים מכים תלמידים עם מקלות, סרגלים, כאפות, בעיטות, צביטות. זאת שיטת החינוך שלהם, זה ידוע ומוכר, ואף אחד לא עושה עם זה כלום.

August 13 at 9:39pm

1 Reply

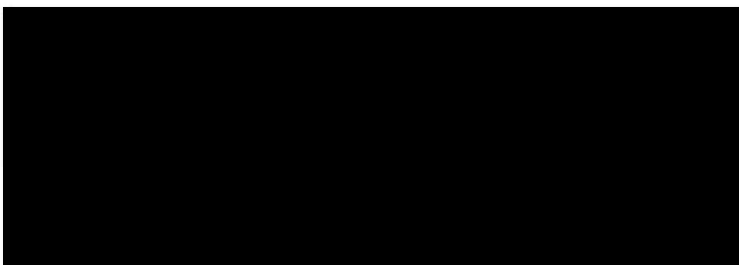
View 32 more comments



המחרטטים בתשובה shared their video.

1 hr ·

בנצי גופשטיין: "היהדות בנויה על כפייה דתית".



Community

Search for posts on this Page

PEOPLE

32,797 likes

ABOUT



דף פרובוקטיבי וסאטירי לזיכוי הרבים, ההצלת המוחות, ולשחרור האסירים. הספר של אסתי http://tinyurl.com/gvofznc ויונישטיין ז"ל להורדה -

<https://www.youtube.com/user/NuBemet100/vi>

PHOTOS



VIDEOS

נספח 2

הפרסום שהפיץ הנתבע

View 1 more comment

המחרטטים בתשובה
August 28 at 8:57pm ·

האם מותר לדבר לשון הרע על חילונים? קצר וקולע.



8.5K Views

Like Comment Share

175

Top Comments

45 shares

Write a comment...

Noam Yogev

טוב עם מוח כשלו מזה משנה מי נותן לה הוראות. זה נראה כאילו היא פותחת חוברת הוראות בשביל להגיד בוקר טוב

Like · Reply · 80 · August 28 at 9:06pm

8 Replies · 1 hr

Omry Jackie Friedman

עידוד לפשע, לא מפתיע מצד אמנון יצחק, וכמובן שלא יעשו לו כלום. אז בואו אני אספר לכם כמה דברים על אמנון: דבר ראשון, הוא נוסע בשבת להרצאות בטענה שמותר לו. מבחינתי הוא מחלל שבת, ולדבריו זה אומר שמותר להגיד עליו לשון הרע. אז אמנון יצחק הוא חבר בארגון נאנאצי. אמנון יצחק אונס ילדות של מעריצים. אמנון יצחק לא משתמש בנייר טואלט, הוא מנגב את התחת רק עם דגל ישראל או עם דפים מספרי קודש שהוא גנב מבתי כנסת.

עכשיו שיתבע אותי הבחזנה ונראה אם אני לא הופך עליו את התביעה, על הסתה לרצח ולשון הרע בעצמו

Like · Reply · 19 · Yesterday at 12:31am

Roi Fatal

קצת נסחפת ולא ראוי. אפשר ראייה לגבי הנסיעה בשבת?

Like · Reply · Yesterday at 6:58am

Roy Aro

Roi Fatal לא ראוי? כל הדמות שמקראת אמנון יצחק זה דבר לא ראוי

Like · Reply · 4 · Yesterday at 7:49am

Nir Alvas

ושכחת שהוא צנוע ובעל בניין שלם בבני ברק ויש לו bmw. הוא מטיף על צניות בדיוק כמו מנהיג דאע"ש. למען האמת בלבוש שניהם דומים.

Like · Reply · 1 · Yesterday at 7:51am

Omry Jackie Friedman

Roi Fatal
אני לא זוכר את המקור המדויק, יכול להיות שזה אצל אמנון לוי, אבל הוא אמר את זה בעצמו. הוא טוען שזה בסדר כי זה פיקוח נפש. את זה בתסלח לי שאני לא טורח לחפש את זה?תסלח לי שאני לא טורח לחפש את זה See More

Like · Reply · Yesterday at 1:57pm · Edited

Tamar Erez

מלך! כל מילה מדויקת!

Like · Reply · Yesterday at 3:57pm

Write a reply...

View more comments

2 of 58

המחרטטים בתשובה shared **חדשות כיכר השבת**'s photo.
August 28 at 6:07pm ·

מלאי הוראות הקבע מוגבל.

TRENDING AMONG FRIENDS · MORE

RECOMMENDED GAMES · MORE

commented on Avi Barham's post.

Ori Gal likes Adam Gorizki's post.

VIDEOS Sasson Guetta and יולנד אלפסי are now friends.

Hana Harel likes Hani Novitsky's post.

Teachit'sraf likes Moshe Taieb's post.

Yulia Presman likes Ruth Edri's post.

Daniel Hamo קיבוץ גלילות - מיקום במדינת יש הדרגול וכו' וכו' בכלל שחקן רוצה לתקן הערה בקבוצת חס בלוד? 0549733

Ben Maimoni was tagged in VICTOR BERET's photo.

Lavi Green replied to אורי ירון's comment at 3:47pm

מחשבות על חילונים ולימודי המחלוקת שנוצרה באתר Le'Ayala שכתב שמואל שטרן

Daniel Ciffer likes Sargasm's photo

Moshe Taieb replied to Avishai Yunger's comment. חיים פדלון

Cristian Alexandru likes Today at 9:14am lubest Roman's post. נמקורות עשבי האל

Uriel Zeira likes אלמוג אלתאל's post.

Show Older חיים פדלון Yesterday at 10:4

ותקדמת עם הזמן כשמדובר תחדות הכוונה מתקדמת ברווח

3 Likes 2 Shares Like · Comment

LIKED BY THIS PAGE

מן נחום מנדלברוט

רונית ברש נחשפת

חשיפת קטינים...

English (US) · العربية · עברית · Español

Privacy · Terms · Advertising · More

Facebook © 2016

Search