



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

26 אוקטובר 2017

ת"א 16-09-4963 יצחק נ' פרידמן

לפני כבוד השופט יאיר דלוגין

התובע: כב' הרב אמנון יצחק

נגד

הנתבע: עמרי פרידמן

נוכחים:

ב"כ התובע עו"ד לירון טרי
ב"כ הנתבע עו"ד אור ירקוני
התובע – בעצמו
הנתבע – בעצמו

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12 **ב"כ הנתבע:** במסגרת ההליכים המקדמיים, הוגשה בקשה להודות בעובדות. אחת העובדות שהתובע
13 צריך להודות בה היא: "הנתבע פרסם בסמוך לפרסום הבהרה של דבריו, במסביר כי דבריו אינם
14 משקפים אמת...". אני מגיש. האם יש טעם בהמשך הדיון. בסופו של יום, מודה התובע שהנתבע ציין
15 במפורשות שהדברים אינם אמת. כיצד הדברים עולים כדי לשון הרע?

16
17 **ב"כ התובע:** אני חוזר על הצעתי בדיון הקודם. ניתן ליתן פסק דין על סמך החומר המצוי בתיק. וודאי
18 שהתובע יחזור על דבריו, וודאי שהנתבע יגיד שהוא לא התכוון ואני לא מסכים עם דבריו. בכל אופן,
19 אני מוותר על חקירתו של העד מטעם הנתבע.

20
21 **ב"כ הנתבע:** קשה לי להסכים כיוון שיש הרבה סתירות בתצהירו של התובע. אבקש לחקור אותו.
22 לשאלת ביהמ"ש, כמה זמן אני זקוק לחקור את התובע ואת שני העדים מטעמו, אני משיב שאת
23 שלושתם יחדיו כשעה וחצי.

24
25 **ב"כ התובע:** אני זקוק לכ-45 דקות כדי לחקור את הנתבע.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

26 אוקטובר 2017

ת"א 4963-09-16 יצחק נ' פרידמן

החלטה

נקבע להוכחות ליום 29.4.18 שעה 10:00.

אני קוצב לב"כ הנתבע עד שעה ורבע כדי לחקור את התובע ואת שני העדים מטעמו.

אני קוצב לב"כ התובע עד חצי שעה כדי לחקור את הנתבע.

ב"כ הצדדים יודיעו כבר עתה לכל העדים ויוודאו עמם שאין מניעה להתייצבותם במועד שנקבע וכן,

יתזכרו אותו כשבועיים לפני מועד הדיון.

כמו כן, ב"כ הצדדים יגיעו לדיון כאשר הם ערוכים לסכם טענותיהם בעל פה בתום שמיעת העדים

ולאחר הפסקה קצרה, כאשר לכל צד יוקצה פרק זמן של עד 15 דקות לצורך כך.

ביהמ"ש יחליט באופן סופי בתום שמיעת העדים אם הסיכומים ישמעו בעל פה או יוגשו בכתב.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ח, 26/10/2017 במעמד הנוכחים.

יאיר זלוגין, שופט

הוקלד על ידי יעלה מושקוביץ

